

**TÜRKÇE
TIP PROGRAMI**

**2025 / 2026
Eğitim-Öğretim Yılı**

DÖNEM 1

**PROGRAM
DEĞERLENDİRME
ve
GELİŞTİRME
RAPORU**

Hazırlayan:
Dönem 1 Koordinatör
ve
Yardımcıları

MSKÜ TIP FAKÜLTESİ TÜRKÇE TIP PROGRAMI 2025 / 2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI DÖNEM 1 PROGRAM DEĞERLENDİRME VE GELİŞTİRME RAPORU *,**,***	
Dönem 1 Koordinatörü	Dr. Öğr. Üyesi Ceren UĞUZ GENÇER
Dönem 1 Koordinatör Yardımcıları	1. Doç. Dr. Gürkan YİĞİTTÜRK 2. Doç. Dr. Serkan AKSU 3. Dr. Öğr. Üyesi Bahadır DEDE 4. Dr. Öğr. Üyesi Fulden CANTAŞ TÜRKİŞ
Öğrenci Sayısı	206
Ders Kodu/ Kurul Süresi/ AKTS	Türü: Zorunlu Kurul 1: Hücre Bilimleri I Kodu: TIP1100 Süre: 9 hafta AKTS: 8 Kurul 2: Hücre Bilimleri II Kodu: TIP1200 Süre: 9 hafta AKTS: 11 Kurul 3: Hücre Bilimleri III Kodu: TIP1300 Süre: 8 hafta AKTS: 11 Kurul 4: Hücre Bilimleri IV Kodu: TIP1400 Süre: 9 hafta AKTS: 10
Kurullarda Dersi Olan Anabilim Dalları:	Kurul 1: Tıbbi Biyokimya, Tıbbi Biyoloji, Histoloji ve Embriyoloji, Tıp Tarihi ve Etik, Biyoistatistik, Tıbbi Genetik, Biyofizik Kurul 2: Tıbbi Biyokimya, Tıbbi Biyoloji, Biyoistatistik, Davranış Bilimleri, Biyofizik, Halk Sağlığı, İlk Yardım, Mesleksel Beceriler Laboratuvarı (MBL), PDÖ Kurul 3: Tıbbi Biyokimya, Tıbbi Biyoloji, Tıbbi Genetik, Anatomi, Biyofizik, MBL, SSP Kurul 4: Tıbbi Biyokimya, Tıbbi Biyoloji, Histoloji ve Embriyoloji, Anatomi, Biyofizik, Tıp Tarihi ve Etik
Kurul Dışı Dersler ve AKTS:	Temel Bilgi Teknolojileri, Seçmeli Ders, Türk Dili ve Edebiyatı, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi, Yabancı Dil, İş Sağlığı ve Güvenliği
Ders Saatleri	Teorik: 430 Uygulama: 80 PDÖ: 16 Mesleksel Beceri: 20 Klinik Uygulama: 4 Yapılandırılmış serbest saat: 320 Diğer (açıklayınız)
Karşılaştırmalı Öğrenci Sınav Başarıları ile İlgili Yorumlar	Ders kurulları ortalama notları ve final ortalama notları önceki senenin ortalaması ile uyumlu olduğu gözlenmiştir.
	Olumlu Geri Bildirimler: 1. Öğretim üyeleri ile iletişim kurulabilmesi ve gerektiğinde bilgi

Öğrenci Geri Bildirimleri (Anket)	kaynaklarına yönlendirme yapılması genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. - Öğretim üyelerinin derslerde tartışmaya ve öğrenci katılımına zaman ayırmaları olumlu değerlendirilmiştir. - Derslerin ilan edilen program doğrultusunda yürütülmesi ve eğitim sürecine ilişkin genel memnuniyetin özellikle yılın son kurulunda arttığı ifade edilmiştir. - Öğrenci geri bildirimlerinin dikkate alınarak sınavların kapsamı ve ölçme-değerlendirme sürecinde iyileştirmeler yapılması memnuniyetle karşılanmıştır. Geliştirilmesi Gereken Konular: • Ölçme-değerlendirme ve sınavlar • Uygulama/laboratuvar eğitimi • Ders programı ve zaman yönetimi • Ders materyalleri • Program dili ve terminoloji • Teknik altyapı • PDÖ/SSP değerlendirmeleri Sınav sorularının öğrenim hedefleriyle uyumunun artırılması, kapsam geçerliliğinin güçlendirilmesi ve ölçme-değerlendirme sürecinin daha adil hale getirilmesi gerektiği belirtilmiştir. - Özellikle bazı derslerde soru içeriklerinin ders materyalleriyle daha uyumlu olması ve ayrıntı düzeyinin gözden geçirilmesi önerilmiştir. - Uygulama ve laboratuvar eğitimlerinin sayısı, süresi ve fiziksel olanaklarının artırılması gerektiği ifade edilmiştir. - Ders programında yapılan değişikliklerin azaltılması, derslerin ilan edilen saatlerde tamamlanması ve programın daha öngörülebilir şekilde yürütülmesi talep edilmiştir. - Ders materyallerinin, görsel içeriklerin ve sınavlarda kullanılan şekillerin daha anlaşılır ve açıklayıcı hale getirilmesi önerilmiştir. - Derslerde ve sınavlarda kullanılan terminolojinin program diline uygun ve tutarlı olması gerektiği belirtilmiştir. - Çevrim içi sınav altyapısının geliştirilmesi, teknik aksaklıkların azaltılması ve sınav uygulama koşullarının iyileştirilmesi talep edilmiştir. Grup çalışmaları (PDÖ/SSP vb.) ile uygulamalı derslerin değerlendirme ölçütlerinin daha şeffaf, objektif ve standart hale getirilmesi önerilmiştir. - Öğrencilerin bireysel öğrenmelerini destekleyecek serbest çalışma zamanı ile akademik kaynak çeşitliliğinin artırılması gerektiği ifade edilmiştir.
Öğrenci Geri Bildirimleri (Yüz yüze-Online-Açık Uçlu-Dekanla)	Olumlu Geri Bildirimler: - Kurul başlangıçlarında ders içerikleri, öğrenim hedefleri, ölçme-değerlendirme sistemi ve akademik süreçler hakkında yapılan bilgilendirmelerin yeterli olduğu belirtilmiştir. Öğrenci-koordinatörlük iletişiminin etkin yürütüldüğü

Söyleşi-Koordinatörlük Saati)	ve öğrencilerin ihtiyaç duyduklarında koordinatörlük ile iletişim kurabildikleri ifade edilmiştir. 3. Kurul sınavlarının planlanan zamanda başlaması ve çevrim içi sınav sürecinde öğrencileri mağdur edecek önemli bir teknik aksaklık yaşanmaması olumlu değerlendirilmiştir. 4. Dekanlık ve fakülte yönetiminin öğrencilerin görüş ve önerilerini dinlemesi, taleplerin değerlendirmeye alınacağı yönünde bilgilendirme yapılması memnuniyetle karşılanmıştır. Geliştirilmesi Gereken Konular: 1. Sınav sorularının öğrenim hedefleri ve ders içerikleri ile uyumunun artırılması, soru dağılımının ders yüküyle dengeli olacak şekilde planlanması ve zorluk düzeyinin standardize edilmesi önerilmiştir. 2. Bazı derslerde kullanılan slaytların ve çalışma materyallerinin daha açıklayıcı hale getirilmesi, öğrencilere sunulan kaynak çeşitliliğinin artırılması talep edilmiştir. 3. Ders programında yapılan değişikliklerin en aza indirilmesi ve zorunlu değişikliklerin öğrencilere daha erken duyurulması gerektiği belirtilmiştir. 4. Devam zorunluluğu uygulamasının gözden geçirilmesi ve eğitim sürecinde ezbere dayalı öğrenmeyi azaltacak öğretim yöntemlerinin artırılması önerilmiştir. 5. Sınav uygulamalarında salon içi dikkat dağıtıcı unsurların azaltılması, şekilli soruların daha anlaşılır hazırlanması ve çevrim içi sınavlarda boş kâğıt-kalem kullanımına ilişkin düzenleme yapılması talep edilmiştir. 6. İngilizce ve Türkçe programlar arasındaki uygulamaların (özellikle soru dili ve yeter-geçiş süreçleri) daha standart hale getirilmesi ve öğrencilerin bu konularda daha ayrıntılı bilgilendirilmesi istenmiştir. 7. İnternet altyapısının güçlendirilmesi, QR kod ile yoklama ve yemekhane giriş sistemlerinin geliştirilmesi yönünde öneriler sunulmuştur. 8. Kantin hizmetleri, çalışma ve oturma alanları, bina bakım-onarımı, temizlik hizmetleri ile tuvalet ve laboratuvar koşullarının iyileştirilmesine yönelik talepler dile getirilmiştir. 9. Sınav sonuçlarının daha kısa sürede ilan edilmesi yönünde beklenti ifade edilmiştir
Öğretim Elemanları Geri Bildirimleri	1. Ders programı düzeni ve işlenişinden memnun olduklarını 2. Öğrencilerin ders giriş ve çıkış saatlerine olabildiğince özen göstermeleri gerektiğini vurgulamışlardır. 3. Sınav düzeni, yapılışı ile uygulamasının çok titiz ve düzenli olduğu, 4. Öğrenci işleri personelinin tüm öğretim üyesi ve öğrencilere yıl boyunca destek olduklarını belirtmişlerdir.
Program Değerlendirme ve	Program Değerlendirme ve Öneriler: 1. Ölçme-değerlendirme süreçlerinde sınav sorularının öğrenim

Geliştirme için Koordinatörlük Önerileri	hedefleriyle uyumu konusunda bilgilendirilme yapılmalı. 2. Ders programında zorunlu olmadıkça değişiklik yapılmamalı ve öğretim üyeleri bu konuda bilgilendirilmeli 3. Öğrencilere ders içeriklerini kapsayan kaynaklar önerilmeli ve önem sırasına göre derecelendirilmeli. 4. Uygulama ve laboratuvar eğitimlerinin etkinliğini artırmak amacıyla anabilim dalları ile görüşelerek yeniden planlanmalıdır. 5. Sınav ortamının dikkat dağıtıcı unsurlardan arındırılması konusunda gözetmenlere bilgilendirilme yapılması 6. Türkçe ve İngilizce programlarında ders materyalleri, sınav dili ve terminoloji kullanımında programın eğitim dili ile uyumun sağlanmasına özen gösterilmelidir. 7. PDÖ, SSP ve benzeri uygulamalarda değerlendirme ölçütlerinin daha objektif, standart ve şeffaf hale getirilmesi önerilmektedir.
---	--

MSKÜ TIP FAKÜLTESİ DÖNEM 1 ÖĞRENCİ BAŞARI ORANLARI					
Dönem 3	Ders kurulları ortalama notu	Finalsiz Geçme Hakkı Elde Edenler / Kullananlar (%) oran)	Dönem Sonu Sınav (Final) Ortalaması	Bütünleme Sınav Ortalaması	Dönem Tekrar Oranı
Türkçe Tıp Programı (2021-2022)	60,22	4,35	57,5	38,7	26
Türkçe Tıp Programı (2022-2023)	65,4	6,15	66,1	39,1	11,8
Türkçe Tıp Programı (2023-2024)	58,65	6,85	54,7	42,5	33,71
Türkçe Tıp Programı (2024-2025)	58,90	3,96	57,03	31,16	23,76
Türkçe Tıp Programı (2025-2026)	60,75	3,41	57,23	42,71	23,41

Dönem Koordinatörü/Koordinatör Yardımcısı İsim- İmza:

Dr. Öğr. Üyesi Ceren UĞUZ GENÇER

Doç. Dr. Gürkan YİĞİTTÜRK

Doç. Dr. Serkan AKSU

Dr. Öğr. Üyesi Bahadır DEDE

Dr. Öğr. Üyesi Fulden CANTAŞ TÜRKİŞ

***Rapor Başkoordinatörlükçe Program Değerlendirme ve Geliştirme için kullanılacaktır. Lütfen Raporun bir örneğini Başkoordinatörlüğe mail ile ulaştırınız.**

****Raporun imzalı halinin bir örneğini arşivlenmesi için ilgili dönem öğrenci işleri personeline bırakınız.**

*****Raporun imzalı halinin bir örneği Dönem Koordinatörlüğünde saklanacaktır.**

**TÜRKÇE
TIP PROGRAMI**

**2025 / 2026
Eğitim-Öğretim Yılı**

DÖNEM 2

**PROGRAM
DEĞERLENDİRME
ve
GELİŞTİRME
RAPORU**

Hazırlayan:

Dönem 2 Koordinatör ve Yardımcıları

MSKÜ TIP FAKÜLTESİ TÜRKÇE TIP PROGRAMI 2025/ 2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI DÖNEM 2 PROGRAM DEĞERLENDİRME VE GELİŞTİRME RAPORU *,**,***	
Dönem 2 Koordinatörü	Dr.Öğr. Üyesi Şehbal YEŞİLBAŞ
Dönem 2 Koordinatör Yardımcıları	Prof. Dr. Deniz AKPINAR Dr. Öğr. Üyesi Egemen KAYA Dr. Öğr. Üyesi Tanju MERCAN Dr.Öğr.Üyesi Hatice DEMİR KÜRECI Öğr. Gör. Dr. Zeynep Nisa KARAKOYUN
Öğrenci Sayısı	169
Ders Kodu/ Kurul Süresi/ AKTS	Türü: Zorunlu/ Seçmeli Kurul 1: Kodu: 2100 Süre: 7 hafta AKTS: 10 Kurul 2: Kodu: 2200 Süre: 7 hafta AKTS: 12 Kurul 3: Kodu: 2300 Süre: 8 hafta AKTS: 12 Kurul 4: Kodu: 2400 Süre: 7 hafta AKTS: 10 Kurul 5: Kodu: 2500 Süre: 7 hafta AKTS: 10
Kurullarda Dersi Olan Anabilim Dalları:	Kurul 1: Anatomi, Histoloji-Embriyoloji, Tıbbi Mikrobiyoloji, Fizyoloji, Tıbbi Biyokimya,Beyin ve Sinir Cerrahisi Kurul 2: Anatomi, Tıbbi Biyokimya, Fizyoloji , Histoloji-Embriyoloji, Tıbbi Mikrobiyoloji, Biyofizik, Kardiyoloji Kurul 3: Anatomi, Tıbbi Biyokimya, Fizyoloji , Histoloji-Embriyoloji, Tıbbi Mikrobiyoloji, Biyofizik, Radyoloji Kurul 4: Anatomi, Tıbbi Biyokimya, Fizyoloji , Histoloji-Embriyoloji, Tıbbi Mikrobiyoloji, Enfeksiyon Hastalıkları Kurul 5: Anatomi, Tıbbi Biyokimya, Fizyoloji , Histoloji-Embriyoloji, Tıbbi Mikrobiyoloji, Çocuk Cerrahisi, Aile Hekimliği Diğer eğitimler PDÖ: 4. kurulda ÖÇM: 3-4-5. kurulda MBL: 2,3 ve 5. kurulda Panel: 3 ve 4. kurulda
Kurul Dışı Dersler ve AKTS:	Yabancı Dil
Ders Saatleri	Teorik: 517 Uygulama: 167 ÖÇM: 30 PDÖ: 10 Mesleksel Beceri: 8 Yabancı Dil: 81 Serbest saat:

	Diğer (açıklayınız)
Karşılaştırmalı Öğrenci Sınav Başarıları ile İlgili Yorumlar	Ders kurulları ortalama notları ve final ortalama notları önceki iki senenin ortalaması ile uyumlu olduğu gözlenmiştir.
Öğrenci Geri Bildirimleri (Anket)	Olumlu Geri Bildirimler: 1. Derslerden ve derslerin işleniş şeklinden memnun olduklarını, 2. Sınavın bilgiyi ölçer düzeyde olduğunu, Geliştirilmesi Gereken Konular: 1. Sınavların zor olduğunu, 2. Amfide internet çekmediği için yoklama alınmada sıkıntı yaşandığını, 3. Devam zorunluluğunun kaldırılması gerektiğini, 4. Ders programının çok yoğun olduğunu ve ders saatlerinin azaltılması gerektiğini, 5. Laboratuvar gruplarının dönüşümlü olmasını istediklerini, 6. Anatomi laboratuvarı maketi ve kadavra sayısının arttırılmasını istediklerini, 7. Öğretim üyelerinin dersi zamanında başlatıp zamanında bitirmelerini istediklerini, 8. Histoloji laboratuvarında ders sayısı çok yetersiz olduğunu, 9. Histoloji pratik sınavında görüntülerin net olmaması nedeniyle güçlük yaşadıklarını, 10. Derslerde İngilizce slaytlarının olmasının öğrenme sürecini güçleştirdiğini, 11. Sınav sıralamasının önce kurul teorik sınavı, daha sonra pratik sınavlarının yapılmasını istediklerini, 12. ÖÇM seçimlerindeki sistem kaynaklı sorun nedeniyle istedikleri ÖÇM grubunda olamadıklarını, 13. Kurulun son haftaları ders çalışmak için sürenin planlanmasını, 14. Amfi 3'te arka sıralardaki tabletlerin boyutunun çok küçük olması nedeniyle sınavda güçlük yaşadıklarını (Kurul 2), 15. Sınavda sistem sorunun olmaması için önlemler alınmasını (Kurul 4), 16. Anketlerin doldurulmasında gönüllülük esasına dayanması ve notla ilişkilendirilmemesi gerektiği, 17. Sınavda kağıt ve kalem verilmemesinden olumsuz etkilendiklerini, 18. Laboratuvar saatleri ve ilgili laboratuvar konusunun işlendiği ders saati arasında zaman farkının çok olması nedeniyle laboratuvar dersinde yeterince verim elde edemediklerini ifade etmişlerdir.

Öğrenci Geri Bildirimleri (Yüz yüze-Online-Açık Uçlu-Dekanla Söyleşi-Koordinatörlük Saati)	Olumlu Geri Bildirimler: 1. Genel olarak iyi geçtiğini, öğretim üyelerine her zaman ilgili olduklarından dolayı teşekkür ettikleri görülmüştür. 2. Kurul sınavlarından sonra cevapların görülmesinin öğrenimleri açısından olumlu olduğunu belirtmişlerdir. Geliştirilmesi Gereken Konular: 1. Ders programının çok yoğun olduğu ve komite sonuna doğru ders yoğunluğunun arttığını, 2. Fizyoloji laboratuvarında alt yapı olanaklarının geliştirilmesi gerektiğini, 3. Teorik derslerle ilgili pratik dersler arasında sürenin fazla olması nedeniyle kopukluk yaşadıklarını, 4. Sınav sisteminde ki ders programında her dersin pratik saatlerini de ayrı ayrı görmek istediklerini, 5. Formatif sınavlarının tek kurulda olmasını ve her formatif sınavın birden fazla dersin sorusunu içermesini, 6. Sınav haftalarında önce kurul teorik sınavı, daha sonra pratik sınavlarının yapılmasını istediklerini, 7. İnternet bağlantısında yaşanan sorunların giderilmesi ve yoklama süreçlerinin daha etkin yürütülebilmesi amacıyla QR kod tabanlı bir sistemin kurulmasını istediklerini, 8. Zorunlu yoklama sisteminin kaldırılmasını istediklerini, 9. Bazı öğretim üyelerinin, Türkçe Tıp programında slaytlarının İngilizce olduğunu, 10. Ders programının, özellikle bazı dersler için sürekli olarak değiştiğini, 11. Sınavda kağıt- kalem verilmemesinin güçlüğe neden olduğunu, kağıt-kalem verilmesini istediklerinden, 12. ÖÇM seçimlerinde sıkıntı olduğu ve bu nedenle katılmak istemedikleri ÖÇM grubunda oldukları, 13. ÖÇM puanlarının çalışanla çalışmayanı ayırt etmediğini, 14. Öğretim üyelerinin derslere zamanında başlaması ve bitirmesini istediklerinden, 15. Fiziksel altyapı, kampüs olanakları; çatı akmaları ve temizlik hizmetlerine ilişkin aksaklıklar, pasif sigara maruziyetinin azaltılması için sigara içme alanları oluşturulması, kantin hizmetlerinde fiyat politikası, sosyal alanlarının yetersizliği ve ekipman eksiklikleri (masa ve sandalye), kütüphane kapasitesinin yetersizliği, internet bağlantısında yaşanan sorunların giderilmesi ve yoklama süreçlerinin daha etkin yürütülebilmesi amacıyla QR kod tabanlı bir sistemin kurulması ve yemekhane sistemi için de kullanılması ifade ettiler.
Öğretim Elemanları Geri Bildirimleri	

Program Değerlendirme ve Geliştirme için Koordinatörlük Önerileri	Program Değerlendirme: 1. 2025-2026 yılı Kurul, Final ve Bütünleme teorik sınavları tek bir oturum olarak Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi - Tıp Fakültesi Soru Bankası Sistemi üzerinden online gerçekleştirilmiştir. 2. MBL uygulaması 2, 3 ve 5.kurulda yapılmıştır. 3. PDÖ 4. Kurulda yapılmış, değerlendirmeleri kurul sınavı içerisinde yer alan 4 puan çoktan seçmeli teorik soru + 6 puan öğretim üyesi değerlendirmesi şeklinde yapılmıştır. 4. ÖÇM çalışmaları 3,4,5. kurullarda gerçekleştirilmiştir. 5. 1. ve 4. Kurul ortasında formatif sınavlar yapılmış ve 6 puan üzerinden değerlendirilmiştir. 6. Her kurulda 2 saat olacak şekilde klinik dersler yapılmıştır (1. Kurulda Beyin Cerrahisi, 2. Kurulda Kardiyoloji, 3. Kurulda Radyoloji, 4. Kurulda Enfeksiyon hastalıkları, 5. Kurulda çocuk cerrahisi) 7. 3.kurulda Biyofizik-Nöroloji ve 4. Kurulda Histoloji ve Embriyoloji-Çocuk Cerrahisi panelleri düzenlenmiştir. 8. 5. kurula Aile Hekimliği saha uygulamaları eklenmiştir. Program Geliştirme için Öneriler: 1. Ders sürelerinin aşılmamasının ve ders aralarının zamanında verilmesinin Anabilim dallarına iletilmesi, 2. Ders programındaki ders değişikliklerinin uygun zaman öncesinde yapılması için Koordinatörler Komisyonunca ortak bir karar alınması ve Anabilim dalları ile görüşülmesi uygun olacaktır. 3. PDÖ işleyişi ile ilgili geri bildirimleri PDÖ Komisyonuna iletilmesi, 4. ÖÇM ile ilgili geri bildirimlerin ÖÇM Komisyonuna iletilmesi, 5. MBL ile ilgili geri bildirimlerin MBL Komisyonuna iletilmesi, 6. Ders programı hazırlanırken ders sıralamasının ve entegrasyonunun göz önünde bulundurulmasının Dönem-2 Koordinatörlüğü olarak dikkat edilmesi, uygun olacaktır
--	--

MSKÜ TIP FAKÜLTESİ DÖNEM 2 ÖĞRENCİ BAŞARI ORANLARI						
Dönem 2	Ders kurulları ortalama notu	Finalsız Geçme Hakkı Elde Edenler / Kullananlar	Dönem Sonu Sınav (Final) Ortalaması	Bütünleme Sınav Ortalaması	Dönem Ortalaması	Dönem Tekrar Oranı
Türkçe Tıp Programı (2020-2021)	82,4		82,96		82,47	

Türkçe Tıp Programı (2021-2022)	63,92	9/157 (%6)	61,41	62,64		
Türkçe Tıp Programı (2022-2023)	67,2	8/134 (%5,97)	73,4	73,9	69,95	6/134 (%4,47)
Türkçe Tıp Programı (2023-2024)	60,48	7/182 (%3,84)	58,13	46,87	61,62	37/182 (%20,32)
Türkçe Tıp Programı (2024-2025)	65,14	17/156 (%10,89)	67,07	64,07	65,91	12/156 (%7,7)
Türkçe Tıp Programı (2025-2026)	65,22	13/169 (%7,69)	65,07	44,69	64,91	19/169 (% 11,24)

Dönem Koordinatörü/Koordinatör Yardımcısı İsim- İmza:

Dr.Öğr. Üyesi Şehbal YEŞİLBAŞ

Prof. Dr. Deniz AKPINAR

Dr. Öğr. Üyesi Egemen KAYA

Dr. Öğr. Üyesi Tanju MERCAN

Dr.Öğr.Üyesi Hatice DEMİR KÜRECİ

Öğr. Gör. Dr. Zeynep Nisa KARAKOYUN

*Rapor Başkoordinatörlükçe Program Değerlendirme ve Geliştirme için kullanılacaktır. Lütfen Raporun bir örneğini Başkoordinatörlüğe mail ile ulaştırınız.

**Raporun imzalı halinin bir örneğini arşivlenmesi için ilgili dönem öğrenci işleri personeline bırakınız.

***Raporun imzalı halinin bir örneği Dönem Koordinatörlüğünde saklanacaktır.

**TÜRKÇE
TIP PROGRAMI**

**2025 / 2026
Eğitim-Öğretim Yılı**

DÖNEM 3

**PROGRAM
DEĞERLENDİRME
ve
GELİŞTİRME
RAPORU**

Hazırlayan:
Dönem 3 Koordinatör
ve
Yardımcıları

MSKÜ TIP FAKÜLTESİ TÜRKÇE TIP PROGRAMI 2025/ 2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI DÖNEM 3 PROGRAM DEĞERLENDİRME VE GELİŞTİRME RAPORU *,**,***															
Dönem 3 Koordinatörü	Prof. Dr. Yelda DERE														
Dönem 3 Koordinatör Yardımcıları	1. Doç. Dr. Ercan SARUHAN 2. Doç. Dr. Edip Güvenç ÇEKİÇ 3. Doç.Dr. Gülay CAN YILMAZ 4. Dr. Öğr. Üys. Gülçin ÖZKAN ONUR 5. Öğr Gör Dr Berna ÖZEN														
Öğrenci Sayısı															
Ders Kodu/ Kurul Süresi/ AKTS	Türü: Zorunlu Kurul 1: Kodu: Süre: 6 hafta AKTS: 10 Kurul 2: Kodu: Süre: 6 hafta AKTS: 9 Kurul 3: Kodu: Süre: 7 hafta AKTS: 9 Kurul 4: Kodu: Süre: 6 hafta AKTS: 12 Kurul 5: Kodu: Süre: 6 hafta AKTS: 9 Kurul 6: Kodu: Süre: 7 hafta AKTS: 11														
Kurullarda Dersi Olan Anabilim Dalları:	Kurul 1: 9 Kurul 2: 13 Kurul 3: 10 Kurul 4: 12 Kurul 5: 12 Kurul 6: 6														
Kurul Dışı Dersler ve AKTS:	-														
Ders Saatleri	Teorik: 658 Uygulama: 46 PDÖ: 24 Mesleksel Beceri: 20 Klinik Uygulama: 40 Serbest saat: Diğer (açıklayınız)														
Karşılaştırmalı Öğrenci Sınav Başarıları ile İlgili Yorumlar	Ders kurulları ortalama notları ve final ortalama notları önceki iki senenin ortalaması ile benzer olduğu gözlenmiştir.														
Öğrenci Geri Bildirimleri (Anket)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Ortalama</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Eğiticiler dersin ilan edilmiş başlangıç ve bitiş saatlerine uydular?</td> <td>3,11</td> </tr> <tr> <td>Öğretim üyeleri kolayca ulaşabildiğim bilgi kaynakları önerdiler</td> <td>3,23</td> </tr> <tr> <td>Öğretim üyeleri ile rahat ve olumlu bir iletişim kurdum</td> <td>3,26</td> </tr> <tr> <td>Eğiticiler tartışmaya ve kişisel görüşlerin iletilmesine yeterli zaman ayırdılar</td> <td>2,62</td> </tr> <tr> <td>Kişisel öğrenme ihtiyaçlarım için kullanabileceğim yeterli serbest zaman ayrılmıştı</td> <td>3,33</td> </tr> </tbody> </table>				Ortalama	Eğiticiler dersin ilan edilmiş başlangıç ve bitiş saatlerine uydular?	3,11	Öğretim üyeleri kolayca ulaşabildiğim bilgi kaynakları önerdiler	3,23	Öğretim üyeleri ile rahat ve olumlu bir iletişim kurdum	3,26	Eğiticiler tartışmaya ve kişisel görüşlerin iletilmesine yeterli zaman ayırdılar	2,62	Kişisel öğrenme ihtiyaçlarım için kullanabileceğim yeterli serbest zaman ayrılmıştı	3,33
	Ortalama														
Eğiticiler dersin ilan edilmiş başlangıç ve bitiş saatlerine uydular?	3,11														
Öğretim üyeleri kolayca ulaşabildiğim bilgi kaynakları önerdiler	3,23														
Öğretim üyeleri ile rahat ve olumlu bir iletişim kurdum	3,26														
Eğiticiler tartışmaya ve kişisel görüşlerin iletilmesine yeterli zaman ayırdılar	2,62														
Kişisel öğrenme ihtiyaçlarım için kullanabileceğim yeterli serbest zaman ayrılmıştı	3,33														

	Sınavlar bilgi düzeyimi adil olarak ölçmektedir ve öğretilen bilginin tümünü kapsayacak sorular içeriyordu	3,24
	Programda, işlenen konularla ilgili yeterli uygulama bulunmaktadır	3,05
	Uygulamalar, bireysel öğrenmeyi destekleyecek şekilde gerçekleştirildi	2,90
	Derslerin yüz yüze eğitimle gerçekleştirilmesi öğrenme hedeflerine ulaşılması üzerinde olumlu bir etkisi oldu	3,01
	Ortalama	3,08
	Olumlu Geri Bildirimler: 1. Patoloji Pratik sınavın online yapılması iyi olduğunu belirttiler 2. Özellikle sınav sistemindeki "işaretle" özelliğini vurguladılar. 3. Öncelikle hocalara emekleri için çok teşekkür ettiler. Sınavdan sonra soruların doğru cevapların açıklanmasının kendileri için çok eğitici olduğunu ifade ettiler. Hem kaç puan aldıklarını kabaca hesaplıyor, hem de nerede hata yaptığımızı görerek doğru bilgiye ulaştıklarını söylediler.	
Öğrenci Geri Bildirimleri (Yüz yüze-Online-Açık Uçlu-Dekanla Söyleşi-Koordinatörlük Saati)	Geliştirilmesi Gereken Konular: 1. Kurul ders programlarının yoğun olması nedeniyle 6. kurulun diğer kurullara dağıtılması 2. Toplantılara öğrenci temsilcisi katılımı 3. MBL ve klinik ders uygulamaları arasında uzun bir zaman olduğunu ve özellikle son grupların bu konuda biraz zor durumda kaldığını belirtmişler. 4. Bazı derslerde çok sayıda slayt olduğunu, bazı hocaların slaytları okuduğu 5. Ders değişiklikleri mecbur kalınmadıkça yapılmamalı, yapılacaksa da değişiklikler son güne bırakılmaması 6. Klinik uygulama ve MBL gibi uygulamalar asistanlara bırakılmamalı, yoklama alınmalı. 7. Türkçe grubuna İngilizce slayt kullanılmamalı. Sunumların dersten önce öğrencilere iletilmesi 8. Sınav sorularının öğrenim hedefleriyle uyumlu olması 9. Sınav süresinin uzun olduğu, optik işaretleme olmadığı için soru başına 40 sn gibi hesaplanması gerektiği, uzun olunca cevapları görmek için beklenen sürenin de uzadığı aktarıldı. 10. Formatif sınavın zor olduğu ve tek derse çalışmak zorunda bıraktığı belirtildi. 11. Kurulların yoğun geçtiği, arada boşluklar ve serbest çalışma saatlerinin artırılması gerektiği belirtildi. 12. PDÖ 2 haftada bitirilmeli, çok uzun olduğu ifade edildi. PDÖ ders saatlerinin uzunluğu aktarıldı.	
	Olumlu Geri Bildirimler: 1. Genel olarak iyi geçtiğini, öğretim üyelerine her zaman ilgili olduklarından dolayı teşekkür ettikleri görülmüştür.	
	Geliştirilmesi Gereken Konular: 1. Yemekhanede kullanılan tabldotların daha iyi temizlenmesi 2. Tuvaletlerin temizliği için ilave personel görevlendirilmesi 3. Tıbbi terminoloji ya da Tıbbi İngilizce dersinin açılması	

	4. Ders çalışmak için ilave dersliklerin açılması 5. Bazı hocalar ders saatlerine uymuyor, ders bitmiyor, diğer dersin saatine sarkıyor 6. Klinik derslerde gecikmeler oluyor ve öğrencilere bilgilendirme yapılmıyor. 7. Programda çok fazla ders değişikliği oluyor. Klinisyen hocalarımız dersleri unutuyor
Öğretim Elemanları Geri Bildirimleri	1. Dönem 3 kliniğe yönelik semptomdan teşhise derslerinin eklenmesi ve Dönem üç konularının hastalık değil de semptom üzerinden yürütülmesi 2. Hocalar dersleri zamanında yapmalı, zamanında bitirmeli, bir sonraki derse sarkma olmamalı 3. Öğrenci mevcudu fazlalığından hastanedeki pratik derslerde her öğrenciye yeterince ulaşamamaktadır. 4. Kurullarda entegrasyonun tam olarak sağlanabilmesi için çalışılması, pediatri derslerinin artırılması gereklidir. 5. Dönem 3 ders programı için son kurulun sadece halk sağlığı olması yerine bu dersin kurul konularına göre yıl içine yayılması ve son kurulun yeniden düzenlenerek konu yoğunluğunun dağıtılması uygun olur. Kurul bazlı olarak Halk Sağlığı, Aile Hekimliği ve Etik derslerinin yayılmasının yatay entegrasyon açısından daha iyi olacağını düşünüyorum 6. Bazı dahiliye dersleri için; hem dönem 3, hem de dönem 4 programında aynı şeyler anlatılıyor. Gerekliliği konusunda konuşulabilir. 7. Dönem 3 için öğrencilerden online yoklama alınması işleri güçleştiriyor. İnternetleri olmuyor/çekmiyor, derse de geç girdikleri için dersin başından en az 10 dk heba oluyor. Bundan daha olumsuz, öğrenciler derse yoklama zorunluluğuyla girdikleri için imzayı atıp içeride sohbet/telefonda video izleme/uyuma gibi aktivitelerde bulunarak hem öğretim üyesinin ders anlatmasını hem de sınıftaki konsantrasyonu düşürüyor. 8. Hasta başı eğitim verecek öğretim üyelerinin belirlenerek gün boyu eğitim verecek şekilde hastane başhekimliğine bildirilmeli 9. PDÖ için kurul ders konularına uygun senaryo seçilebilir, PDÖ sürecinde programa konuya uygun dersler yerleştirilebilir 10. Biyokimya dersleri 1, 2 ve 3. sınıflarda verilmektedir. Sadece bir dönemde verilmesi dersin verimliliğini artırabilir.
Program Değerlendirme ve Geliştirme için Koordinatörlük Önerileri	Program Değerlendirme: 9. 2025-2026 yılı Kurul, Final ve Bütünleme teorik sınavları ve pratik sınavları (Patoloji pratik) tek bir oturum olarak Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi - Tıp Fakültesi Soru Bankası Sistemi üzerinden online gerçekleştirilmiştir. 10. MBL uygulama sınavları 2,3,4,5.kurul sonunda yapılmıştır. 11. PDÖ değerlendirmeleri kurul sınavı içerisinde yer alan 4 puan çoktan seçmeli teorik soru + 6 puan öğretim üyesi değerlendirmesi şeklinde yapılmıştır. 12. 2. Kurul ortasında 10 puan üzerinden olacak şekilde Farmakoloji ve 3. Kurul ortasında 10 puan üzerinden olacak şekilde Patoloji Anabilim Dalları formatif sınav gerçekleştirmiştir. Program Geliştirme için Öneriler:

	1. Ders veren klinisyen hoca sayısının sınırlandırılması. Yandal yerine anadaldan görevlendirme yapılmalı. 2. Pediatri ders sayısı artırılabilir. 3. Kurul ders programlarının yoğun olması nedeniyle kurul sayısını azaltılmalı. 6. kurulu dağıtıp diğer kurullara yerleştirilmeli 4. Sınav sonrası hoca bazlı zorluk/ayırt edicilik analizi yapılmalı. Ölçme Değerlendirme Kurulu hocalara geribildirim yapabilir. 5. Formatif sınav ders kurulunda en çok ders saati olan iki dersin ortak sınavı şeklinde yapılabilir. 6. Toplantılara öğrenci temsilcisi katılmalı. 7. Dönem3'te kliniğe hazırlık (propedötik) dersleri verilmeli. Staj dersleri/slaytları anlatılmamalı. 8. Ders başlangıç ve bitiş sürelerine uyulmalı. 9. Slayt okuma şeklinde ders anlatılmamalı. 10. Ders değişiklikleri mecbur kalınmadıkça yapılmamalı, yapılacaksa da değişiklikler son güne bırakılmamalı. 11. Klinik uygulama ve MBL gibi uygulamalar asistanlara bırakılmamalı, yoklama alınmalı. 12. İngilizce grubunda dersler İngilizce anlatılmalı, öğrenci talebine göre hareket edilmemeli. 13. Türkçe grubuna İngilizce slayt kullanılmamalı. Sunumlar dersten önce öğrencilere iletilmeli. 14. Sınav soruları öğrenim hedefleriyle uyumlu olmalı.
--	--

MSKÜ TIP FAKÜLTESİ DÖNEM 3 ÖĞRENCİ BAŞARI ORANLARI					
Dönem 3	Ders kurulları ortalama notu	Finalsiz Geçme Hakkı Elde Edenler / Kullananlar	Dönem Sonu Sınav (Final) Ortalaması	Bütünleme Sınav Ortalaması	Dönem Tekrar Oranı
Türkçe Tıp Programı (2021-2022)	64,00	13	66,60	39,27	13,30
Türkçe Tıp Programı (2022-2023)	72,30	10	75,65	30,6	1,83
Türkçe Tıp Programı (2023-2024)	68,01	14	69,21	59,97	6,3
Türkçe Tıp Programı (2024-2025)	67,70	14	66	45,14	5,12
Türkçe Tıp Programı (2025-2026)	68,25	8	64,97	60,01	8,05

Dönem Koordinatörü/Koordinatör Yardımcısı İsim- İmza:

Prof. Dr. Yelda DERE

Doç. Dr. Ercan SARUHAN

Doç. Dr. Edip Güvenç ÇEKİÇ

Doç. Dr. Gülay CAN YILMAZ

Dr. Öğr. Üys. Gülçin ÖZKAN ONUR

Öğr Gör Dr Berna ÖZEN

***Rapor Başkoordinatörlükçe Program Değerlendirme ve Geliştirme için kullanılacaktır. Lütfen Raporun bir örneğini Başkoordinatörlüğe mail ile ulaştırınız.**

****Raporun imzalı halinin bir örneğini arşivlenmesi için ilgili dönem öğrenci işleri personeline bırakınız.**

*****Raporun imzalı halinin bir örneği Dönem Koordinatörlüğünde saklanacaktır.**

**TÜRKÇE
TIP PROGRAMI**

**2025 / 2026
Eğitim-Öğretim Yılı**

DÖNEM 4

**PROGRAM
DEĞERLENDİRME
ve
GELİŞTİRME
RAPORU**

Hazırlayan:
Dönem 4 Koordinatör
ve
Yardımcıları

MSKÜ TIP FAKÜLTESİ TÜRKÇE TIP PROGRAMI 2025/ 2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI DÖNEM 4 PROGRAM DEĞERLENDİRME VE GELİŞTİRME RAPORU *,**,***	
Dönem 4 Koordinatörü	Doç. Dr. Özlem Şengören Dikiş
Dönem 4 Koordinatör Yardımcıları	1. Doç. Dr. Özkan İlhan 2. Prof. Dr. Özcan Başaran 3. Dr. Öğr. Üys. Cenk Yazkan 4. Doç. Dr. Samet Şahin
Öğrenci Sayısı	
Ders Kodu/ Kurul Süresi/ AKTS	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları İç Hastalıkları Genel Cerrahi Kadın Hastalıkları ve Doğum Kardiyoloji Göğüs Hastalıkları Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Klinik Farmakoloji Kronik Yara Yönetimi ve Basınç Değişikliklerine Bağlı Hastalıklar* Tıp Bilişimi* Tıp Hukuku* Palyatif Onkolojide Tıp ve Sanat* Biyotik Konular ve Karar Verme Süreçleri*
*Seçmeli staj	
Ders Saatleri	Teorik: Uygulama: Yapılandırılmış serbest saat:
Karşılaştırmalı Öğrenci Sınav Başarıları ile İlgili Yorumlar	Stajların ortalama notları önceki iki senenin ortalaması ile uyumlu olduğu gözlenmiştir.
Öğrenci Geri Bildirimleri (Anket)	Olumlu Geri Bildirimler: 1. Pediatri stajında öğretim üyeleri ile olumlu etkileşim sağlandığı derslerin verimli işlendiği, iyi bir eğitim alındığı belirtildi. 2. Dahiliye stajında öğretim üyelerinin ve araştırma görevlilerinin öğrencilere karşı ilgili, ulaşılabilir ve destekleyici tutum sergilemesi, hasta başı eğitimler, servis vizitleri ve olgu tartışmalarının öğrenmeye önemli katkı sağlaması vurgulanmıştır. 3. Genel Cerrahi stajında öğretim üyelerinin dersleri sevdirmesi verimli bir staj olduğu vurgulanmıştır. 4. Kadın Hastalıkları ve Doğum stajında, stajın verimli ve tanıtıcı olduğu, klinik pratiklerin faydalı geçtiği vurgulanmıştır. 5. Kardiyoloji stajında “meslek hayatımız için oldukça öğreticiydi” ve “faydalı oldu” şeklinde yorumlar yer almaktadır. 6. Göğüs Hastalıkları stajında en verimli ve bilgi düzeyimizi en adil şekilde ölçen harika bir stajdı. “Gerek klinik gerekse teorik derslerimiz olsun tüm hocalarımız yeterince ilgili ve öğretmeye açıldılar. Hocalarımızın hastaları, öğrencileri ve genel mesleğe

	karşı olan pozitif yaklaşımından çokça keyif aldım. Staj sonunda kendimi hiç bu kadar donanımlı hissettiğim bir staj olmamıştı. Hocalarımıza emekleri ve bize bu kadar değerli hissettikleri için çok teşekkür ederim” şeklinde yorumlar yapılmıştır. 7. Enfeksiyon Hastalıkları stajında stajın verimli geçtiği öğretim üyelerinin olumlu yaklaşımları olduğu belirtilmiştir. 8. Klinik Farmakoloji stajında 1 hafta olmasına rağmen çok öğretici olduğu vurgulanmaktadır. 9. Kronik Yara Yönetimi ve Basınç Değişikliklerine Bağlı Hastalıklar stajında hastalara dokunulan bir staj olduğu verimli geçtiği vurgulanmıştır. 10. Tıp Bilişimi ve Tıp Hukuku stajının oldukça yararlı olduğu, Tıp Hukuku konularının meslek yaşmalarında oldukça önemli olduğu belirtilmiştir. 11. Palyatif Onkolojide Tıp ve Sanat stajının verimli geçtiği belirtilmiştir. 12. Biyoetik Konular ve Karar Verme Süreçleri stajında anketlere katılan öğrencilerin staj ile ilgili memnuniyet oranları yüksek olduğu gözlenmiştir. Geliştirilmesi Gereken Konular: 13. Pediatri stajında klinik derslerin artırılması, sözlüde şans faktörü, uzun ve yorucu bir staj olduğu belirtilmiştir. 14. Dahiliye stajında hasta başı pratik uygulama sürelerinin artırılması ve tüm öğrencilerin uygulamalara daha aktif katılımının sağlanması, poliklinik eğitimlerinin daha yapılandırılmış hale getirilmesi ve öğrenciye aktif sorumluluk verilmesi, ders süresi içerisinde ders kapsamı dışındaki konulara ayrılan zamanın azaltılmasının eğitim verimliliğini artıracığı, eğitim ortamında kullanılan iletişim dilinin yapıcı, kapsayıcı ve öğrencilerin kendilerini rahat ifade edebilecekleri bir öğrenme ortamını destekleyecek şekilde sürdürülmesine yönelik öneriler dile getirilmiştir. 15. Genel cerrahi stajında teorik ve pratik derslerin daha verimli hale getirilmesi, bayram ve resmi tatillerin daha düzenli planlanması gerektiği belirtilmiştir. 16. Kadın doğum stajında özellikle staj gruplarının düzenlenmesi ve sınav sistemi ile ilgili eleştiriler olduğu görüldü. 17. Kardiyoloji stajında staj süresinin kısa olduğu, yoğun bir içerik olduğu, son hafta teorik ders işlenmesinin konuların anlaşılmasını zorlaştırdığı, pratiklerin bezen verimsiz olduğu, sınav sisteminin adaletsiz olduğu vurgulanmıştır. 18. Göğüs Hastalıkları stajında klinik saatlerinin artırılması gerektiği vurgulanmıştır. 19. Enfeksiyon Hastalıkları stajında genel olarak olumlu yorumlar yer almıştır. 20. Klinik Farmakoloji stajında farklı senaryolara yer verilebileceği belirtilmiştir. 21. Kronik Yara Yönetimi ve Basınç Değişikliklerine Bağlı Hastalıklar stajı ile ilgili olumlu yorumlar yer almıştır. 22. Tıp Bilişimi ve Tıp Hukuku stajının yararlı olduğu sürenin kısa olduğu belirtilmiştir. 23. Palyatif Onkolojide Tıp ve Sanat stajı ile ilgili olumlu geri
--	--

	bildirimler yer almıştır. 24. Biyoetik Konular ve Karar Verme Süreçleri stajında biyoetik analizlerin yapılması hususunda sunum örnekleri talep etmişlerdir.
Öğrenci Geri Bildirimleri (Yüz yüze-Online-Açık Uçlu-Dekanla Söyleşi-Koordinatörlük Saati)	Olumlu Geri Bildirimler: 1.Hocaların öğrenciye yaklaşımının iyi olduğu, güzel ve eğitici bir staj olduğu belirtildi. 2. Dahiliye stajında öğretim üyeleri ve araştırma görevlileri ile iletişimin kolay olması, eğitim sürecinde destekleyici bir yaklaşım sergilenmesi, hasta başı eğitimlerin ve olgu tartışmalarının klinik düşünme becerisine katkı sağlaması olarak bildirilmiştir. 3. Genel Cerrahi stajının verimli bir staj olduğu vurgulanmıştır. 4. Kadın Hastalıkları ve Doğum stajında, staj konularının yeterli düzeyde olduğu, pratik uygulamadan öğrenciler memnun olduğu sonucuna varılmıştır. 5. Kardiyoloji stajında yoğun ve meslek hayatında çok kullanılacak bilgilerin yer aldığı bir staj olduğu vurgulanmıştır. 6. Göğüs Hastalıkları stajında sözlüde istasyon modeli uygulanması çok iyi olduğu belirtilmiştir. 7. Enfeksiyon Hastalıkları stajında stajın verimli geçtiği belirtilmiştir. 8. Klinik Farmakoloji stajının çok öğretici olduğu vurgulanmaktadır. 9. Kronik Yara Yönetimi ve Basınç Değişikliklerine Bağlı Hastalıklar stajının verimli geçtiği vurgulanmıştır. 10. Tıp Bilişimi ve Tıp Hukuku stajının oldukça yararlı olduğu belirtilmiştir. 11. Palyatif Onkolojide Tıp ve Sanat stajının verimli geçtiği belirtilmiştir. 12. Biyoetik Konular ve Karar Verme Süreçleri stajı hakkında olumlu yorumlar yapılmıştır. Geliştirilmesi Gereken Konular: 1. Pediatri stajında Bazı soruların çok zor olduğu ifade edildi, sözlü sınavın daha adil olması gerektiği belirtildi. 2. Dahiliye stajında pratik eğitimlerde vaka sunumu ve klinik karar verme becerilerini geliştirecek etkinliklerin artırılması, staj programında teorik dersler ile pratik uygulamalar arasındaki zaman planlamasının daha dengeli düzenlenmesi gerektiği belirtilmiştir. 3. Genel cerrahi stajında teorik ve pratik derslerin daha verimli hale getirilmesi gerektiği belirtilmiştir. 4. Kadın doğum stajında sınav sistemi ile ilgili eleştiriler olduğu görüldü. 5. Kardiyoloji stajında staj süresinin kısa olduğu, yoğun bir içerik olduğu, sınav sisteminin adaletsiz olduğu vurgulanmıştır. 6. Göğüs Hastalıkları stajında tüm hocalarla pratik yapamadıklarını belirtmişlerdir. 7. Enfeksiyon Hastalıkları stajında genel olarak olumlu yorumlar yer almıştır. 8. Klinik Farmakoloji stajında farklı senaryolara yer verilebileceği belirtilmiştir. 9. Kronik Yara Yönetimi ve Basınç Değişikliklerine Bağlı Hastalıklar stajı ile ilgili olumlu yorumlar yer almıştır.

	10. Tıp Bilişimi ve Tıp Hukuku stajının yararlı olduğu sürenin kısa olduğu belirtilmiştir. 11. Palyatif Onkolojide Tıp ve Sanat stajı ile ilgili olumlu geri bildirimler yer almıştır. 12. Biyoetik Konular ve Karar Verme Süreçleri stajında sürenin uzatılması talep edilmiştir.
Öğretim Elemanları Geri Bildirimleri	1. Pediatri stajında pratik saatlerinde öğretim üyeleri mümkün olduğunca kendisi öğrencilere pratiğe yönelik eğitim vermeli, ihtiyaç olduğunda Araştırma Görevlisi Doktorlar destek vermelidir. Öğrencilerin temel yakınmalarından birisi budur. Tabi ki öğretim üyesi ve araştırma görevlisi sayısı öğrenci sayısına göre oldukça yetersizdir. İvedilikle yeterli öğretim üyesi ve asistan sayısına ulaşılmalıdır. 2. Dahiliye stajında öğrenci devamlılığının artırılmasına yönelik önlemlerin planlanması gerektiği pratik eğitim saatlerinin gözden geçirilmesi ve haftada iki gün olacak şekilde yeniden yapılandırılmasının eğitim etkinliğini arttırabileceği önerilmiştir. Sabah erken saatlerde yapılan eğitim etkinliklerine öğrenci katılımının düşük olduğu, katılımı arttırmaya yönelik düzenlemelerin faydalı olacağı belirtilmiştir. Ölçme ve değerlendirme süreçlerinde sınav güvenliğini güçlendirmeye yönelik uygulamaların geliştirilmesi önerilmiştir. 3. Genel Cerrahi stajının verimli bir staj olduğu vurgulanmıştır. 4. Kadın Hastalıkları ve Doğum stajında, mevcut hali ile devam edilmesi planlanmıştır. 5. Kardiyoloji stajında teorik ders pratik saatlerinin daha iyi planlanması kararlaştırılmıştır. 6. Göğüs Hastalıkları stajında staj aralarının çok yakın olmaması talebi iletili. Yapılandırılmış sözlü sınav için dekanlıkta salon düzenlenmesi talebinde bulunuldu. 7. Enfeksiyon Hastalıkları stajında stajın verimli geçtiği belirtilmiştir. 8. Klinik Farmakoloji stajının çok öğretici olduğu vurgulanmaktadır. 9. Kronik Yara Yönetimi ve Basınç Değişikliklerine Bağlı Hastalıklar stajının verimli geçtiği vurgulanmıştır. 10. Tıp Bilişimi ve Tıp Hukuku stajının oldukça yararlı olduğu belirtilmiştir. 11. Palyatif Onkolojide Tıp ve Sanat stajının verimli geçtiği belirtilmiştir. 12. Biyoetik Konular ve Karar Verme Süreçleri stajı hakkında olumlu yorumlar yapılmıştır.
Program Değerlendirme ve Geliştirme için Koordinatörlük Önerileri	Program Değerlendirme: 1. Pediatri stajında pratik uygulamalarda öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının fazla olması öğrencinin öğretim üyesiyle daha az iletişim kurmasına neden olabilmektedir. Bu sebeplerle öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının azaltılması için öğretim üyesi sayısının artırılması daha uygun olacaktır. 2. İç Hastalıkları stajı, teorik eğitim ile klinik uygulamaları bütünleştiren yapısıyla öğrenim hedeflerini büyük ölçüde karşılamaktadır. Öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda hasta başı eğitimlerin ve olgu tartışmalarının öğrenmeye önemli katkı sağladığı görülmektedir. Bununla birlikte, klinik uygulamalarda

	öğrencilerin daha aktif rol almasını sağlayacak yapılandırılmış eğitim modellerine ihtiyaç olduğu değerlendirilmiştir. Öğrenci devamlılığı, derslere katılım ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin etkinliğinin izlenmeye devam edilmesi gerektiği düşünülmektedir. 3. Genel Cerrahi stajının verimli bir staj olduğu vurgulanmıştır. 4. Kadın Hastalıkları ve Doğum stajında, mevcut hali ile devam edilmesi planlanmıştır. 5. Kardiyoloji stajında teorik ders pratik saatlerinin daha iyi planlanması kararlaştırılmıştır. 6. Göğüs Hastalıkları stajının bu haliyle devam etmesi planlandı. 7. Enfeksiyon Hastalıkları stajında stajın verimli geçtiği belirtilmiştir. 8. Klinik Farmakoloji stajının çok öğretici olduğu vurgulanmaktadır. 9. Kronik Yara Yönetimi ve Basınç Değişikliklerine Bağlı Hastalıklar stajının verimli geçtiği vurgulanmıştır. 10. Tıp Bilişimi ve Tıp Hukuku stajının oldukça yararlı olduğu belirtilmiştir. 11. Palyatif Onkolojide Tıp ve Sanat stajının verimli geçtiği belirtilmiştir. 12. Biyoetik Konular ve Karar Verme Süreçleri stajı hakkında olumlu yorumlar yapılmıştır. Program Geliştirme için Öneriler: 1. Pediatri stajında öğretim üyesi sayısı arttırılmalı. Mevcut pratik saatleri dahi verimli kullanıldığı takdirde öğrenciler önemli ölçüde pratik uygulama becerisi kazanacaktır. Öğrenciler pratik uygulamaların verimsiz olduğunu ve pratik uygulamalarda bazı bölümlerde hocaları göremediklerini bildirmişlerdir. 2. Dahiliye stajında servis eğitimlerinin yapılandırılarak öğrencilerin belirli hastaları izlemeleri, ertesi gün olgularını sunmaları ve öğretim üyesinden geri bildirim almaları sağlanmalıdır, poliklinik eğitimleri haftada belirli günlerde planlanarak öğrencilerin hasta değerlendirme sürecine aktif katılımı arttırılmalıdır. Pratik eğitimlerin niteliğini arttırmak amacıyla vaka temelli öğrenme ve küçük grup eğitimlerine daha fazla yer verilmelidir. Öğrencilere staj süresince düzenli, yapılandırılmış ve bireysel geri bildirim verilmesi sağlanmalıdır. Ders içeriklerinin öğrenim hedefleri doğrultusunda planlanması, ders sürelerinin etkin kullanılması ve ölçme-değerlendirme süreçlerinde sınav güvenliğinin güçlendirilmesine yönelik uygulamalar sürdürülmelidir. 3. Genel Cerrahi stajının verimli bir staj olduğu vurgulanmıştır. 4. Kadın Hastalıkları ve Doğum stajında, mevcut hali ile devam edilmesi planlanmıştır. 5. Kardiyoloji stajında teorik ders pratik saatlerinin daha iyi planlanması kararlaştırılmıştır. 6. Göğüs Hastalıkları stajında mevcut programın öğretim elemanları geri bildirimlerinin yapılarak devam edilmesi uygundur. 7. Enfeksiyon Hastalıkları stajında stajın verimli geçtiği belirtilmiştir.
--	---

	8. Klinik Farmakoloji stajının çok öğretici olduğu vurgulanmaktadır. 9. Kronik Yara Yönetimi ve Basınç Değişikliklerine Bağlı Hastalıklar stajının verimli geçtiği vurgulanmıştır. 10. Tıp Bilişimi ve Tıp Hukuku stajının oldukça yararlı olduğu belirtilmiştir. 11. Palyatif Onkolojide Tıp ve Sanat stajının verimli geçtiği belirtilmiştir. 12. Biyoetik Konular ve Karar Verme Süreçleri stajı hakkında olumlu yorumlar yapılmıştır.
--	--

MSKÜ TIP FAKÜLTESİ
DÖNEM 4
ÖĞRENCİ BAŞARI ORANLARI

DERSLER	2025-2026					
	TÜRKÇE			İNGİLİZCE		
	Geçen	Bütünleme	Tekrar	Geçen	Bütünleme	Tekrar
GENEL CERRAHİ	%90.44	%9.56	%5.26	%88.1	%11.9	%11.9
KARDİYOLOJİ	%91.46	%8.54	%6.9	%94.5	%5.5	%5.5
ÇOCUK SAĞLIĞI	%73.7	%26.3	%10	%76.1	%23.9	%7.5
DAHİLİYE	%76,85	%23,15	%15	%89,7	%10,3	%8.5
ENFEKSİYON HAS.	%99.4	%0.6	-	%99.7	%0.3	%0.3
FARMAKOLOJİ	%100	-	-	%100	-	-
KADIN DOĞUM	%83,3	%16,7	%0.6	%87,5	%12,5	%2.5
GÖĞÜS HAS.	%95	%5	%1.6	%97.5	%2.5	-
TIP HUKUKU	%91.67	-	%8.33	%100	-	-
BİYOETİK KONULAR ve KARAR VERME SÜREÇLERİ	%88.89	%11.11	-	%100	-	-

Dönem Koordinatörü/Koordinatör Yardımcısı İsim- İmza:

Doç. Dr. Özlem Şengören Dikiş

Prof. Dr. Özcan Başaran

Doç. Dr. Özkan İlhan

Dr. Öğr. Üys. Cenk Yazkan

Doç. Dr. Samet Şahin

*Rapor Başkoordinatörlükçe Program Değerlendirme ve Geliştirme için kullanılacaktır. Lütfen Raporun bir örneğini Başkoordinatörlüğe mail ile ulaştırınız.

**Raporun imzalı halinin bir örneğini arşivlenmesi için ilgili dönem öğrenci işleri personeline bırakınız.

***Raporun imzalı halinin bir örneği Dönem Koordinatörlüğünde saklanacaktır.

**TÜRKÇE
TIP PROGRAMI**

**2025/ 2026
Eğitim-Öğretim Yılı**

DÖNEM 5

**PROGRAM
DEĞERLENDİRME
ve
GELİŞTİRME
RAPORU**

Hazırlayan:
Dönem 5 Koordinatör
ve
Yardımcıları

MSKÜ TIP FAKÜLTESİ TÜRKÇE TIP PROGRAMI 2024/ 2025 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI DÖNEM 5 PROGRAM DEĞERLENDİRME VE GELİŞTİRME RAPORU *,**,***				
Dönem 5 Koordinatörü	Doç. Dr. İbrahim Önder YENİÇERİ			
Dönem 5 Koordinatör Yardımcıları	1. Prof. Dr. Ozan Gökdoğan 2. Doç. Dr. Emine Tuğba ALATAŞ 3. Doç. Dr. Ahmet Kaderli			
Öğrenci Sayısı				
Stajlar/ Staj Türü /Süreleri/ AKTS /Staj Türü	1. Acil Tıp	Süre: 2 hafta	AKTS: 3	Zorunlu
	2. Adli Tıp	Süre: 2 hafta	AKTS: 3	Zorunlu
	3. Anesteziyoloji ve Reanimasyon	Süre: 2 hafta	AKTS: 3	Zorunlu
	4. Beyin ve Sinir Cerrahisi	Süre: 1 hafta	AKTS: 1	Zorunlu
	5. Çocuk Cerrahisi	Süre: 2 hafta	AKTS: 3	Zorunlu
	6. Çocuk ve Ergen Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	Süre: 1 hafta	AKTS: 1	Zorunlu
	7. Deri ve Zührevi Hastalıkları	Süre: 3 hafta	AKTS: 5	Zorunlu
	8. Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon	Süre: 2 hafta	AKTS: 3	Zorunlu
	9. Göğüs Cerrahisi	Süre: 1 hafta	AKTS: 1	Zorunlu
	10. Göz Hastalıkları	Süre: 2 hafta	AKTS: 3	Zorunlu
	11. Kalp ve Damar Cerrahisi	Süre: 2 hafta	AKTS: 3	Zorunlu
	12. Kulak Burun Boğaz Hastalıkları	Süre: 3 hafta	AKTS: 5	Zorunlu
	13. Nöroloji	Süre: 3 hafta	AKTS: 5	Zorunlu
	14. Nükleer Tıp	Süre: 1 hafta	AKTS: 1	Zorunlu
	15. Ortopedi ve Travmatoloji	Süre: 3 hafta	AKTS: 5	Zorunlu
	16. Psikiyatri	Süre: 3 hafta	AKTS: 5	Zorunlu
	17. Radyoloji	Süre: 2 hafta	AKTS: 3	Zorunlu
	18. Üroloji	Süre: 3 hafta	AKTS: 5	Zorunlu
	Seçmeli Stajlar (Algoloji, Bilim Etiği, Klinik Laboratuvar, Plastik Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi, Radyasyon Onkolojisi, Sağlık Sosyolojisi, Sağlık Yönetimi, Tıbbi Patoloji, Tıp Hukuku, Yapay Zeka, Yoğun Bakım) Süre: 1 hafta AKTS: 2 Seçmeli			
Dönem 5 Stajları Anabilim Dalı Başkanları	1. Acil Tıp Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. Yalçın Gölcük 2. Adli Tıp Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. Yasemin BALCI 3. Anesteziyoloji ve Reanimasyon Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. Bakiye UĞUR			

	4. Beyin ve Sinir Cerrahisi Anabilim Dalı Başkanı: Prof Dr Hakan Karabağlı 5. Çocuk Cerrahisi Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. S. Cüneyt KARAKUŞ 6. Çocuk ve Ergen Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. Nilfer ŞAHİN 7. Deri ve Zührevi Hastalıkları Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. Suzan Demir PEKTAŞ 8. Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. Gönen MENGİ 9. Göğüs Cerrahisi Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. Arife ZEYBEK 10. Göz Hastalıkları Anabilim Dalı Başkanı: Doç.Dr. Sebahattin Sül 11. Kalp ve Damar Cerrahisi Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. Buğra HARMANDAR 12. Kulak Burun Boğaz Hastalıkları Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. Harun ÜÇÜNCÜ 13. Nöroloji Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. Gülnihal KUTLU GÜNERGİN 14. Nükleer Tıp Anabilim Dalı Başkanı: Dr Öğr Üyesi Ozan Kandemir 15. Ortopedi ve Travmatoloji Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. Nevres Hürriyet AYDOĞAN 16. Psikiyatri Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. Osman VIRIT 17. Radyoloji Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. Neşat ÇULLU 18. Üroloji Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. Hasan Deliktaş
Ders Saatleri	
Karşılaştırmalı Öğrenci Sınav Başarıları ile İlgili Yorumlar	Bu başlık tablolarda açıklanmıştır.
Öğrenci Geri Bildirimleri (Anket)	Olumlu Geri Bildirimler: 1. Genel olarak stajlardaki eğitimlerden memnuniyetlerini bildirmişlerdir

	2. Bazı stajlarda “nasıl hekim olunur”u anlatan hocalarımıza çok teşekkür ediyorlar. Ek olarak teorik derslerde yeri geldiğinde kendi tecrübelerini aktaran hocalara çok teşekkür ediyorlar. 3. Birçok geri bildirimde stajyerlerin asistanlar ile eğitim konusunda olumlu ilişki kurdukları bildirilmiştir. 4. Pratikleri verimli olan stajlardaki eğitimden menuniyetlerini bildirmişlerdir. Öğrenciler pratiklerin daha verimli olduğunu bildirmişlerdir.
	Geliştirilmesi Gereken Konular: 25. Öğrenciler teorik yükün fazla olduğunu düşünmekte, verilen bilgilerin çoğunun pratisyen hekimlik için fazla olduğunu düşünüyorlar 26. Ders programlarında teorik ve pratik için belirtilen saatlere bazen uyulmadığını bildirmişlerdir. 27. Ders/pratik saat değişiklikleri konusunda öğrenciler önceden yeterince bilgilendirilmediklerini düşünmektedirler. 28. Staj devam durumları her stajda aynı hassasiyet ile yapılamamaktadır. 29. Bazı sunumlarda slide’ların özensiz hazırlandığından yakınan öğrencilerimiz oldu 30. Sınavlarda öğrencilere sorulan sorularda standart olmadığı bildirilmiş. Kimisine kolay kimisine zor sorular sorulmuş 31. Bazı staj sınavlarının zor olduğu olduğunu belirten öğrencilerimiz var
Öğretim Elemanları Geri Bildirimleri	
Program Değerlendirme ve Geliştirme için Koordinatörlük Önerileri	Program Geliştirme için Öneriler: 1. Teorik program yoğunluğunun öğrenciler için zorluk oluşturduğu birçok geribildirimde gözlenmiştir. Bu nedenle UÇEP gözetilerek teorik derslerde yeniden düzenlemeler yapılabilir. Ek olarak hocalarımızın geçmiş tecrübeleri teorik derslere eklenerek içerik zenginleştirilebilir ve öğrencilerin derse konsantrasyonları artırılabilir. Öğrenciler kendileri ile tecrübelerini paylaşan hocalarımıza olumlu geri bildirim vermişlerdir. 2. Öğrenciler hasta başı visitleri, poliklinik gibi uygulamaları gibi pratik eğitimleri çok faydalı ve motive edici bulmaktadırlar. Bu nedenle bu tip uygulamaların eğitim planlarında mümkün olduğunca daha fazla olması sağlanmalıdır 3. Birçok geri bildirimde stajyerlerin asistanlar ile eğitim konusunda olumlu ilişki kurdukları bildirilmiştir. Bu nedenle asistanların eğitim faaliyetlerinde özellikle pratik eğitimlere katkısını teşvik edilebilir. 4.Ders programlarında teorik ve pratik için belirtilen saatlere uyulmasına özen gösterilmelidir. Ders/pratik saat değişiklikleri konusunda öğrenciler önceden bilgilendirilmedir. 5. Öğrencilerin devam durumları ile ilgili düzenlenmeler mevcuttur. Fakat her staj aynı hassasiyet ile uygulamamaktadır. Bu durumu düzeltici önlemler alınmalıdır.

	6. Staj sonu sınavlarla ilgili çok sayıda geri bildirim bulunmaktadır. Mükünse yapılandırılmış sınavlar konusunda çalışma yapılmalıdır. 7. Visitlerin kalabalık gruplar ile yapılması amaca tam hizmet etmemektedir, mükünse bu konuda ilgili anabilim dalları ile koordineli çalışma yapılması önerilir.
--	---

Karşılaştırmalı Dönem 5 Öğrenci Başarı İstatistikleri

DERSLER	2023-2024			2024-2025			2025-2026		
	Geçen	Bütünleme	Tekrar	Geçen	Bütünleme	Tekrar	Geçen	Bütünleme	Tekrar
ADLİ TIP	172	4	0	183	2	2	190	3	0
ACİL TIP	218	17	6	184	10	0	192	11	2
ÇOCUK CERRAHİSİ	201	6	1	200	8	1	187	11	0
NÖROLOJİ	171	5	1	181	26	4	188	13	1
DERMATOLOJİ	198	42	8	187	12	3	185	35	1
FİZİK TEDAVİ	187	52	21	187	32	8	201	30	6
RADYOLOJİ	169	12	2	194	11	0	186	3	0
GÖZ HASTALIKLARI	194	16	2	180	27	11	191	18	1
KBB	176	25	5	187	28	1	190	13	0
ÜROLOJİ	192	62	3	178	35	2	187	31	3
ORTOPEDİ	177	19	2	180	9	2	191	4	0
PSİKİYATRİ	173	25	3	181	6	3	182	5	0
NÜKLEER TIP	168	10	1	192	3	1	188	0	3
KALP DAMAR	176	18	2	184	25	6	194	16	5
BEYİN SİNİR	182	5	2	186	13	4	183	2	0
GÖĞÜS CERRAHİ	186	8	2	189	8	0	186	4	1
ÇOCUK ERGEN	171	4	0	183	2	1	184	0	1
ANESTEZİ	195	10	5	190	8	3	181	7	3

Dönem Koordinatörü/Koordinatör Yardımcısı İsim- İmza:

Doç. Dr. İbrahim Önder Yeniçeri

*Rapor Başkoordinatörlükçe Program Değerlendirme ve Geliştirme için kullanılacaktır. Lütfen Raporun bir örneğini Başkoordinatörlüğe mail ile ulaştırınız.

**Raporun imzalı halinin bir örneğini arşivlenmesi için ilgili dönem öğrenci işleri personeline bırakınız.

***Raporun imzalı halinin bir örneği Dönem Koordinatörlüğünde saklanacaktır.

**TÜRKÇE
TIP PROGRAMI**

**2025 / 2026
Eğitim-Öğretim Yılı**

DÖNEM 6

**PROGRAM
DEĞERLENDİRME
ve
GELİŞTİRME
RAPORU**

Hazırlayan:
Dönem 6 Koordinatörlüğü

MSKÜ TIP FAKÜLTESİ TÜRKÇE/İNGİLİZCE TIP PROGRAMI 2025 / 2026 Eğitim-Öğretim Yılı DÖNEM 6 PROGRAM DEĞERLENDİRME VE GELİŞTİRME RAPORU				
Dönem 6 Koordinatörü	Doç. Dr. Alper ALP			
Dönem 6 Koordinatör Yardımcıları	Doç. Dr. Özcan DERE Doç. Dr. Sema TAMER KADERLİ Dr. Öğr. Üyesi Pınar ÇAY Dr. Öğr. Üyesi Süreyya Hikmet KOZCU Dr. Öğr. Üyesi Cenk YAZKAN			
Öğrenci Sayısı	182			
Stajlar/ Staj Türü /Süreleri/ AKTS /Staj Türü	19. Acil Tıp	Süre: 2 ay	AKTS: 10	Zorunlu
	20. İç Hastalıkları	Süre: 2 ay	AKTS: 10	Zorunlu
	21. Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	Süre: 2 ay	AKTS: 10	Zorunlu
	22. Genel Cerrahi	Süre: 1 ay	AKTS: 5	Zorunlu
	23. Kadın Hastalıkları ve Doğum	Süre: 1 ay	AKTS: 5	Zorunlu
	24. Aile Hekimliği	Süre: 1 ay	AKTS: 5	Zorunlu
	25. Halk Sağlığı	Süre: 1 ay	AKTS: 5	Zorunlu
	26. Psikiyatri	Süre: 1 ay	AKTS: 5	Zorunlu
	27. Seçmeli Stajlar	Süre: 1 ay	AKTS: 5	Zorunlu
Dönem 6 Stajları Anabilim Dalı Başkanları	19. Acil Tıp Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. Yalçın Gölcük 20. Aile Hekimliği Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. Emine Neşe YENİÇERİ 21. Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. Haşim OLGUN 22. Genel Cerrahi Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. Önder ÖZCAN 23. Halk Sağlığı Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. Metin PIÇAKÇIEFE 24. İç Hastalıkları Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. Bülent Huddam 25. Kadın Hastalıkları Anabilim Dalı Başkanı: Prof. Dr. Kemal GÜNGÖRDÜK 26. Psikiyatri Anabilim Dalı Başkanı: Doç. Dr. Osman VIRIT			

Anabilim Dah Aday Hekimlik Döneminden Sorumlu Öğretim Üyeleri	1. Acil Tıp Anabilim Dalı: Prof. Dr. Ethem ACAR 2. Aile Hekimliği Anabilim Dalı: Prof. Dr. Emine Neşe YENİÇERİ 3. Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı: Dr Öğretim Üyesi Hülya Kayılioğlu 4. Genel Cerrahi Anabilim Dalı: Doç.Dr. Özcan DERE 5. Halk Sağlığı Anabilim Dalı: Dr. Öğr. Üyesi Bahadır DEDE 6. İç Hastalıkları Anabilim Dalı: Doç. Dr. Alper ALP 7. Kadın Hastalıkları Anabilim Dalı: Prof. Dr. Eren AKBABA 8. Psikiyatri Anabilim Dalı: Doç. Dr. Osman VIRIT
Öğrenci Geri Bildirimleri (Anket)	Olumlu Geri Bildirimler: 1. Stajlar sürecinde öğretim üyeleri ile çoğunlukla birebir çalışma imkanının mesleki motivasyon ve hocaların deneyimlerini bire bir aktarma imkanı oluşturduğu, bu durumun da eğitim-öğretim süreçleri açısından öğrencilere katkı sağladığı, 2. Aday hekimlik dönemi süresince yapılan oryantasyon eğitimi, reçete günleri, sağlık hukuku kursu, kariyer günleri gibi kursların verimli bir şekilde geçtiği, 3. Klinik pratik uygulamaların öğrencilerin tecrübe düzeylerine olumlu katkı sağladığı, 4. Aday hekimlikten sorumlu öğretim üyelerinin staj başlangıcındaki öğrencilerin görev yetki sorumlulukları hakkındaki bilgilendirme toplantılarının birçok staj için verimli olduğu, 5. Bazı stajlardaki saha gözlemleri ve araştırmaların, sunum ve grup çalışmalarının öğretici ve meslek hayatlarına katkıda bulunduğu, 6. Aile sağlığı merkezlerinde yaptıkları uygulamaların mesleki süreçlere olumlu katkı sağladığı,
	Geliştirilmesi Gereken Konular 1. Aday hekimlik dışında hemşirelik, sekreterlik ve yardımcı personel görevlerinin de yer yer yoğun şekilde yapıldığı, bu durumun da mesleki motivasyonlarını olumsuz etkilediği,

	kliniklerdeki işleyişlerin devamlılığında "iş gücü" olarak kullanıldıkları, bazı stajlarda nöbetlerinin çok yoğun geçtiği, 2. Bazı staj gruplarında intörn grup/sayı planlamalarının ve nöbetçi sayılarının daha rasyonel ve iş yoğunluğuna uygun hale getirilebileceği, 3. Aday hekimlik dönemi öğrencilerinin-bazı bölümler için-iş tanımlarının net olmadığı ve farklılıklar gösterebildiği, 4. Bazı kliniklerdeki görevli asistanların aday hekimlik sürecinde daha yapıcı ve yol gösterici olması gerektiği, 5. Aday hekimlik dönemi süresince eğitimin tanı ve tedavi kısımlarını ilgilendiren klinik pratik aşamalarında yeterli düzeyde görev alamadıklarını, eğitim ve olgular temelinde tanı, hastalık ve tedavi yönetimi / algoritmaları süreçleri üzerinde daha çok durulması gerektiği ve sık görülen vakalarla ilgili kısa-etkin-pratiğe dayalı toplantıların gerekli olduğu, 5. Bazı stajlarda yapılan eğitim toplantılarının gerek içerik gerek kaynaklar açısından öğrencilere uygun şekilde planlanmadığı, 6. Öğrencilerin, bazı stajlardaki aldıkları eğitimle, hekimlik hayatı adına yeterli hazırlığa ulaşp ulaşmadığı konusunda endişelerinin giderilmediği, 7. Eğitim Araştırma Hastanesi bünyesinde kütüphane gibi ders çalışmaları için ayrılmış özel bir mekanın olmadığı, 8. Nöbetlerdeki fiziki şartların (nöbet şartlarında kullanılan yatakların sayısının artırılması ve yenilenmesi, intörn odalarının temizliği, hastane içerisinde ders çalışma alanlarının sağlanması) bazı bölümler için yetersiz olabildiği, odaların penceresinin olmadığı, havasız kaldığı dinlenmek için koltuk ve yatakların yetersiz olduğu,
Öğretim Elemanları Geri Bildirimleri	Aday hekimlerin nöbetlerde etkili ve yeterli düzeyde çalışma beklentisi, Nöbet esnasında telefonla ulaşılama sorununun olmaması gerektiği, Sosyal medya paylaşımlarında daha dikkatli olunması,

**Program
Değerlendirme
ve Geliştirme
İçin
Koordinatörlük
Önerileri**

Program Geliştirme için Öneriler:

Alınan geribildirimler sonucunda, özellikle aday hekimlik döneminin ilk günlerinde gerçekleştirilen “Uyum Eğitim Programı” ile çalışma ortamları ve hastane içindeki pratik işleyiş hakkında yeterli bilgiye sahip olmaları açısından aday hekimlere çok faydalı olduğu anlaşılmıştır. “Sağlık Hukuku Kursu”nun iş sağlığı ve güvenliği, etik ve malpraktis gibi önemli konularda bilgi düzeylerini arttırdığı belirtilmiştir. Malpraktis konusunun hekim çalışma hayatı boyunca sürekli güncel olması nedeniyle genel olarak bu eğitim öğrenciler tarafından olumlu karşılanmış, eğitimin önümüzdeki yıllarda da devamlılığının sağlanması planlanmıştır. Geliştirilmesi gereken önemli bir noktanın da eğitim boyunca sağlanan teorik bilgilerin yanında öğretim üyeleri tarafından gerçek yaşam tecrübelerinin/yaşanmış vakaların aktarılmasının ve sonuçlarının sunulması olduğu kanısına varılmıştır. “Kariyer Günleri” etkinliğine olan memnuniyetin yüksek olduğu gözlemlenmiştir. Bununla birlikte, anabilim dallarının sadece olumlu özellikleri değil ilgili anabilim dalında gelecekte karşılaşılması muhtemel güçlüklerden de bahsedilmesinin daha rasyonel olacağı düşünülmüştür. Bunun dışında uzmanlık eğitimi boyunca genel perspektifte asistan düzeyinde de yaşanması muhtemel güçlüklerin açıkça ifade edilmesi, maddi konular hakkında daha fazla detay, toplantıdaki ana stajların yanında diğer stajlara da daha yakından tanıtılma şansının verilmesi planlanmıştır. Özellikle aday hekimlik sürecinin son döneminde gerçekleştirilen “Reçete Günleri ve Birinci Basamakta Aciller Programı” etkinliği ile meslek hayatlarında sık olarak karşılaşacakları hastalıklara yönelik reçetelerin ilgili branş hocaları tarafından verilmesinden çok memnun olduklarını görülmüştür. Geri bildirimler doğrultusunda, teorik bilgiden çok gerçek yaşam örnekleri, vakalar ve akılda kalıcı olguların sunulması, akut ve idame hastalık yönetiminin daha ön planda olması, olgular anlatılırken görsel ve

	videoların daha sık kullanılması, diğer bölümlerin de programa eklenmesi, güncel pratiğe yönelik “websiteleri/application”ların vurgulanması, sevk pratiği hakkında daha fazla detaylandırma gibi planlamalar yapılması düşünülmektedir. 1.Dönem 6 koordinatörlüğü olarak aday hekimlere, her dönem başında yapılan “Oryantasyon Eğitiminin”, tüm öğrencilere meslek yaşamlarında rol model olabilecek hekimlerin katılımıyla gerçekleştirilen “Kariyer Günleri” toplantılarının, özellikle mesleklerini icra esnasında ortaya çıkabilecek medikolegal sorunları yönetebilmesi için düzenli olarak uygulanan “Sağlık Hukuku kurslarının”, meslek hayatlarında sık karşılaşılabilecek hastalıklara yönelik reçetelerin ilgili branş hocalarınca verildiği “Reçete Günleri ve Birinci Basamakta Aciller Programı” toplantılarının geliştirilerek sürdürülmesi gerektiği düşünülmektedir. 2. Aday hekimlerin geri bildirimlerindeki vurguladıkları sorunlar değerlendirildiğinde en önemli beklentilerin, öğrencilerin görev tanımlarının daha net olması gerektiği ve klinik pratiğe yönelik yaklaşımların kazandırılmasının daha ön planda hedeflenmesi olduğu anlaşılmıştır. Gerek “Aday Hekimlik Çalışma Kılavuzunda” gerekse “Aday Hekimlik Dönemi Staj Rehberlerinde” mezuniyet öncesi eğitiminde öğrencilerin uyması gereken kurallar, öğrencilerin sorumlulukları ve görevleri ayrıntılı bir şekilde anlatılmaktadır. Ayrıca her staj için eğitim-öğretim döneminden önce belirlenmiş olan “Aday Hekimlik Dönemi Staj Sorumlu Öğretim Üyeleri” stajın başladığı ilk iş gününde, öğrencilerin klinik içerisinde uyması gereken kuralları ve aynı zamanda görev ve sorumluluklarını hatırlatmaktadır. Bu bağlamda sürecin etkin yürüdüğünden emin olunabilmek için geri bildirimlerin mekanizmasının etkin işlettirildiğinden emin olunmalı, ayrıca kliniklere öğrencilerin görev ve sorumluluklarını hatırlatan bilgilendirme görselleri hazırlanabileceği değerlendirilmektedir. Böylece yardımcı sağlık personeline de aday hekimlerin görev ve sorumluluklarını hatırlatma olanağı sağlanabilir.
--	--

	3. Diğer geliştirilmesi gereken yönlerden biri de fiziki koşullardaki yetersizlik olup bu konuda hastanemiz Başhekimliği ile iletişime geçilerek çözüm önerileri geliştirilmesi yönünde çalışmalar yoğun bir şekilde sürdürülmektedir.
--	--

Eğitim-Öğretim Yılı İçerisinde Gerçekleştirilen Eğitim/Kurslar

MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ VII. ADAY HEKİMLİK DÖNEMİ UYUM PROGRAMI (2025 – 2026)		
Program Düzenleyicisi: Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanlığı Program Koordinatörlüğü: Tıp Fakültesi Dönem VI Koordinatörlüğü: Doç. Dr. Alper ALP Doç. Dr. Özcan DERE Dr. Öğr. Üyesi Ahmet DEMİR Dr. Öğr. Üyesi Pınar ÇAY Dr. Öğr. Üyesi Hatice TOPAL Tıp Eğitimi ve Bilişimi Anabilim Dalı: Prof. Dr. Mert KÜÇÜK		Tarih: 11 Temmuz 2025 Uyum Programı Süresi: 1 gün Sekretarya: Sevda GÜRBÜZ
Temmuz 2025 SAAT	UYUM EĞİTİMİ PROGRAMI	
	KONU	KONUŞMACI
09:00-09:15	Genel Tanıtım, Akademik ve İdari Yapılanma Hakkında Bilgilendirme	Prof. Dr. Süleyman Cüneyt KARAKUŞ <i>Tıp Fakültesi Dekanı</i>
09:15-09:30	İntörn Doktorluk Dönemi Hakkında Genel Bilgilendirme-Beklentilerin Alınması	Doç. Dr. Özcan DERE <i>Dönem VI Koordinatör Yrd.</i>
09:30-10:00	Hastanenin Tanıtımı ve İşleyişi	Prof. Dr. Turhan TOGAN <i>MSKÜ Eğitim ve Araştırma Hastanesi Başhekim</i>
10:00-10:30	Hastane Enfeksiyonları ve Korunma Yolları	Prof. Dr. Turhan TOGAN <i>MSKÜ Eğitim ve Araştırma Hastanesi Başhekim</i>
10:30-10:45	ARA	
10:45-11:15	Çalışan Sağlığı ve İş Güvenliği	Çağlar SAYGIOĞLU <i>Hastane İş Sağlığı ve Güvenliği Uzmanı</i>
11:15-11:45	Biyokimya Laboratuvarı Etkin Kullanımı (Örnek alma, istem, uygun gönderim)	Doç. Dr. Ercan SARUHAN <i>Tıbbi Biyokimya AD Öğretim Üyesi</i>
11:45-12:15	Tıbbi atıklar, evsel atıklar ve geri dönüşümlü atıklarla ilgili kurallar	<i>Hastane Eğitim Birimi</i>
12:15-13:30	ÖĞLE ARASI	
13:30-14:00	Mikrobiyolojik örnek alma ve uygun gönderim	Dr. Öğr. Üyesi Alper AKSÖZEK <i>Mikrobiyoloji AD Öğretim Üyesi</i>

14:00-14:30	Radyasyon Güvenliği Kuralları	Dr. Öğr. Üyesi Bünyamin GÜNEY -Radyoloji
14:30-15:00	Etkili Hasta-Hekim İletişimi-Etik	Prof. Dr. Osman VIRIT- Psikiyatri
15:00-15:15	ARA	
15:15-15:45	Hastane Bilgi Yönetim Sistemi (Kayıt- Dosya-Kodlama)	Hastane Bilgi İşlem Birimi
15:45-16:15	PACS Sistemi	Hastane Bilgi İşlem Birimi
16:15-16:30	Program Değerlendirme ve Geri Bildirim	Dönem VI Koordinatörlüğü

10. ADAY HEKİMLİK DÖNEMİ SAĞLIK HUKUKU KURSU 15-16 OCAK 2026		
Düzenleyen	Kurs Koordinatörleri	
Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanlığı	1. Adli Tıp Anabilim Dalı 2. Tıp Eğitimi ve Bilişimi Anabilim Dalı 3. Dönem 6 Koordinatörlüğü Uyum Programı Süresi: 2 gün Sekreteryası: Sevda GÜRBÜZ	
10. ADAY HEKİMLİK DÖNEMİ SAĞLIK HUKUKU KURS PROGRAMI 1. GÜN		
Tarih: 15 OCAK 2026		
KONU	KONUŞMACI	SAAT
Sağlık Hukukuna Giriş	Prof. Dr. Süleyman Cüneyt KARAKUŞ	09:00-09:30
Mesleki Sorumluluk Sigortası	Prof. Dr. Mert KÜÇÜK	09:30-10:00
Defansif Tıp Uygulamaları	Prof. Dr. Mert KÜÇÜK	10:00-10:30
Medikal Kayıtlar ve Dokümantasyon	Prof. Dr. Mert KÜÇÜK	10:30-11:00
ARA		
Ceza Hukuku ve Sağlık Çalışanlarının Ceza Sorumluluğu	Prof. Dr. Yasemin BALCI	11:30-12:00
Sağlık Hukukunda Bilirkişilik	Prof. Dr. Yasemin BALCI	12:00-12:30
YEMEK ARASI		
Sağlık Hizmetlerinde Tazminat Sorumluluğu ve Kusur Tespiti	Prof. Dr. Ümit ÜNÜVAR GÖÇEOĞLU	13:30-14:00
Hekimlik Uygulamaları ile ilgili Mevzuat Hasta Hakları ve Mevzuat Sağlık Çalışanı Hakları ve Mevzuat	Prof. Dr. Ümit ÜNÜVAR GÖÇEOĞLU	14:00-14:30
ARA		
Yüksek Sağlık Şurası ve Adli Tıp Kurumu Mevzuatı ve Yargılamadaki Roller	Prof. Dr. Ümit ÜNÜVAR GÖÇEOĞLU	15:00-15:30
İlaç Hukuku	Doç. Dr. Edip Güvenç ÇEKİÇ	15:30-16:15

10. ADAY HEKİMLİK DÖNEMİ SAĞLIK HUKUKU KURS PROGRAMI 2. GÜN		
Tarih: 16 OCAK 2026		
KONU	KONUŞMACI	SAAT
Tıbbi Uygulama Hataları Vaka Çalışmaları	Prof. Dr. Yasemin BALCI Adli Tıp Anabilim Dalı Araştırma Görevlileri	09:00-10:30
ARA		

Aydınlatılmış Onam ve Hasta Rızası	Prof.Dr.Müesser ÖZCAN Dr. Öğr. Üyesi Hatice DEMİR KÜRECİ	11:00-11:30
Aydınlatılmış Onam ve Hasta Rızası Vaka Çalışması	Prof.Dr.Müesser ÖZCAN Dr. Öğr. Üyesi Hatice DEMİR KÜRECİ	11:30-12:00
YEMEK ARASI		
Hasta-Hekim Arası Sözleşmeler	Prof.Dr.Müesser ÖZCAN Dr. Öğr. Üyesi Hatice DEMİR KÜRECİ	13:30-14:00
Acil Servisler ve Sağlık Hukuku	Prof. Dr. Birdal YILDIRIM	14:00-14:30
Geri bildirimlerin alınması		14:30-14:45

MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ 7. TIPTA KARIYER GÜNLERİ		
TARİH: 04.05.2026 Program Süresi: Tam Gün (09:00/ 17:00)		
Yer: Tıp Fakültesi Amfi 1 Sekretarya: Sevda GÜRBÜZ		
Program Düzenleyicisi	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanlığı	
Kariyer Planlama ve Mezunlarla İlişkiler Koordinatörlüğü	Prof. Dr. İbrahim ALTUN	
Dönem 6 Koordinatörlüğü	Doç. Dr. Alper ALP	
Tıp Eğitimi ve Bilişimi Anabilim Dalı	Prof. Dr. Mert KÜÇÜK	
SAAT	KONU	KONUŞMACI
09.00-09.20	Açılış Konuşması- Kariyer Nedir? Nasıl Planlanır	Prof. Dr. Süleyman Cüneyt KARAKUŞ
09.20-09.40	Hekimliğe Gönül Vermek	Prof. Dr. Süleyman Cüneyt KARAKUŞ
09.40-10.00	Halk Sağlığı	Prof. Dr. Metin PIÇAKÇIEFE
10.00-10.20	Aile Hekimliği	Prof. Dr. Emine Neşe YENİÇERİ
10.20-10.40	Tıp Fakültesinde Akademisyen Olmak	Prof. Dr. Özgür TANRIVERDİ
ARA (10.40-10.50)		
CERRAHİ TIP BİLİMLERİ OTURUMU		
10.50-11.10	Cerrahi Tıp Bilimleri (Göğüs Cerrahisi)	Prof. Dr. Arife ZEYBEK
11.10-11.30	Cerrahi Tıp Bilimleri (Genel Cerrahi)	Doç. Dr. Samet ŞAHİN
DAHİLİ TIP BİLİMLERİ OTURUMU		
11.30-11.50	Dahili Tıp Bilimleri (Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları)	Prof. Dr. Haşim OLGUN
11.50-12.10	Dahili Tıp Bilimleri (Kardiyoloji)	Prof. Dr. İbrahim ALTUN
12.10-13.30 ÖĞLE ARASI		
TEMEL TIP BİLİMLERİ OTURUMU		
13.30-13.50	Temel Bilimler: Uzmanlık ve Sonrası Seçenekler (Histoloji ve Embriyoloji)	Prof. Dr. Feral ÖZTÜRK
13.50-14.10	Temel Bilimler: Uzmanlık ve Sonrası Seçenekler (Anatomi)	Prof. Dr. Mehmet İlkey KOŞAR
ARA (14.10-14.20)		
MEZUNLARLA BULUŞMA OTURUMU		
14.20-14.40	Acilde Pratisyen Hekim Olmak	Dr. Onur ARAT (Menteşe Devlet Hastanesi Acil Servis)
14.40-15.00	Tıp Öğrenciliğinden Asistanlığa Geçiş	Arş. Gör. Dr. Sultan KURT YILDIRIM (T.Farmakoloji)
15.00-15.20	TUS Sınavı	Arş. Gör. Dr. Gümran İlay DOĞANER (Radyoloji)
15.20-15.40	Asistanlık ne getirir Ne götürür? (Dahili Branş)	Arş. Gör. Dr. Selçuk Uylaş (Dahiliye)
15.40-16.00	Asistanlık ne getirir Ne götürür? (Cerrahi Branş)	Arş. Gör. Dr. Gökalp Akçay (KBB)
16.00-16.10 ARA		
KAMU DIŞI HEKİMLİK OTURUMU		
16.10-16.30	Endüstride Hekimler İçin Kariyer Fırsatları (Online)	Dr. Hasan AKALIN (Humanis Sağlık A.Ş. Medikal Müdürü)

16.30-17.00	Geri Bildirim Alınması, Sertifika Töreni ve Kapanış	Prof. Dr. İbrahim ALTUN
-------------	---	-------------------------

MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ V. REÇETE GÜNLERİ VE BİRİNCİ BASAMAKTA ACİLLER PROGRAMI		
TARİH: 20.05.2026 Program Süresi: Tam Gün (09:00/ 17:00) Yer: Tıp Fakültesi Amfi 1 Sekreteryaya: Sevda GÜRBÜZ		
Program Düzenleyicisi:	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanlığı	
Dönem 6 Koordinatörlüğü:	Doç. Dr. Alper ALP Doç. Dr. Özcan DERE Doç. Dr. Sema TAMER KADERLİ Dr. Öğr. Üyesi Pınar ÇAY Dr. Öğr. Üyesi Süreyya Hikmet KOZCU	
Tıp Eğitimi ve Bilişimi Anabilim Dalı:	Prof. Dr. Mert KÜÇÜK	
SAAT	KONU	KONUŞMACI
09:00– 09:20	Açılış Konuşması	Prof. Dr. Nesrin FİLİZ BAŞARAN
“DERMATOLOJİ” OTURUMU		
09:20 – 09:55	Dermatolojik Hastalarda Birinci Basamakta Aciller ve Sık Kullanılan Reçete Örnekleri	Dr. Öğr. Üyesi Yunus ÖZCAN
“GÖĞÜS HASTALIKLARI” OTURUMU		
09:55-10:30	Göğüs Hastalıklarında Birinci Basamakta Aciller ve Sık Kullanılan Olgular ve Tedavi Şemalarında Örnekler	Dr. Öğr. Üyesi Utku TAPAN
ARA (10:30-10:50)		
“ACİL TIP OLGULARI” OTURUMU		
10:50 – 11:25	Acil Tıp Pratiğinde Sıkça karşılaşılan Olgular ve Tedavi Şemalarında Örnekler	Doç. Dr. Yalçın GÖLCÜK
“ÇOCUK HASTALIKLARI” OTURUMU		
11:25 – 12:00	Çocuk Hastalarında Birinci Basamakta Aciller ve Sık Kullanılan Reçete Örnekleri	Dr. Öğr. Üyesi Pınar ÇAY
ÖĞLE ARASI (12:00 – 13:30)		
“İÇ HASTALIKLARI” OTURUMU		
13:30 – 14:05	İç Hastalıklarında Birinci Basamakta Aciller ve Sık Kullanılan Reçete Örnekleri	Dr. Öğr. Üyesi Hasan TUNCA
“KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM” OTURUMU		
14:05 – 14:40	Kadın Hastalıklarında Birinci Basamakta Aciller ve Sık Kullanılan Reçete Örnekleri	Prof. Dr. Burcu KASAP
ARA 14:40-15:00		
“KULAK BURUN BOĞAZ HASTALIKLARI” OTURUMU		
15:00-15:35	Kulak Burun Boğaz Hastalıklarında Birinci Basamakta Aciller ve Sık Kullanılan Reçete Örnekleri	Prof. Dr. Ozan GÖKDOĞAN
“KARDİYOLOJİ” OTURUMU		
15:35 -16:10	Kalp Hastalıklarında Birinci Basamakta Aciller ve Sık Kullanılan Reçete Örnekleri	Prof. Dr. Özcan BAŞARAN
16:15-17:00	GERİ BİLDİRİM	

Türkçe Tıp programından 103 intern 1.07.2026 tarihinde mezun oldu, yıl boyunca mezun olan öğrenci sayısı Türkçe Tıp: 141

Devamsızlık nedeniyle Halk Sağlığı-Aile Hekimliği stajından bir öğrenci başarısız olmuştur.

Dönem 6 Koordinatörü: Doç. Dr Alper ALP / TEMMUZ 2026

**TÜRKÇE
TIP
PROGRAMI
SOSYAL SORUMLULUK
PROJELERİ
DERSİ
PROGRAM
DEĞERLENDİRME
ve
GELİŞTİRME
RAPORU**

Eğitim-Öğretim Yılı: 2025/2026

Hazırlayan:

Sosyal Sorumluluk Projeleri

Destek Komisyonu

TÜRKÇE TIP PROGRAMI SOSYAL SORUMLULUK PROJELERİ DERSİ PROGRAM DEĞERLENDİRME VE GELİŞTİRME RAPORU	
SSP Destek Komisyonu Başkanı	Prof.Dr. Gülhan AKBABA
SSP Destek Komisyonu Üyeleri	1. Prof.Dr. Bülent HUDDAM 2. Prof.Dr. Nilfer ŞAHİN 3. Doç.Dr. Ali ALKAN 4. Doç.Dr. Esin Sakallı ÇETİN 5. Doç.Dr. İlker AKARKEN 6. Doç.Dr. Gürkan YİĞİTTÜRK 7. Dr. Öğr. Üyesi Göksu ALAÇAMLI
SSP Dersinin Yer Aldığı Dönem ve Kurullar Ders Kodu / Türü / AKTS	Ders Kodu: TIP 1300 Dönem: 1 Kurul: 3 AKTS: 1 Ders Türü: Zorunlu
SSP Dersi Proje İsimleri ve Sorumlu Öğretim Elemanları İsimleri-Öğrenci Sayıları	EK-1’de sunulmaktadır.
Toplam Proje / Öğretim Elemanı / Toplam Öğrenci Sayısı	26 proje 34 öğretim üyesi 204 Dönem 1 öğrencisi
Ders Saatleri Toplam:	14 saat
SSP Kurul/ Dönem Not Ortalamasına Nasıl Etkiliyor?	2025-2026 Eğitim döneminde Sosyal Sorumluluk Projeleri Dersi 8 puan üzerinden, bilim şenliğine katılım 2 puan üzerinden toplam 10 puan olacak şekilde değerlendirildi.
Ölçme ve Değerlendirme (Sınav) Değerlendirmeleri	4. Kurul notuna eklenmek üzere 10 puan üzerinden değerlendirildi.
Öğrenci Geri Bildirimleri (Anket)	Olumlu Geri Bildirimler: - Eğlenceli, keyifli ve verimli bulundu. - Öğrenciler bilgi ve deneyim açısından katkı sağladığını düşündü. - Grup çalışması ve ekip koordinasyonu becerileri gelişti. - Toplum önünde sunum yapma ve iletişim konusunda özgüven kazandırdı. “Doktor hissiyatı” verdiği ve mesleki motivasyonu artırdığı belirtildi. - Hocaların ilgili, destekleyici ve yönlendirici olması olumlu değerlendirildi. - Özellikle saha çalışmaları aktif ve öğretici bulundu. . - Takım çalışmasına eşit katılım olmayan gruplarda aynı not verilmesi eleştirildi. - Projelerin daha özgün olması gerektiği belirtildi.

	• Dersin ilerleyen dönemlerde de devam etmesi gerektiği yönünde görüş bildirildi. • Bilinçlendirme açısından faydalı bir sosyal sorumluluk çalışması olarak değerlendirildi. Geliştirilmesi Gereken Konular • Hastane ortamında hasta bilgilendirmesi yapmanın zor ve bazen uygunsuz olduğu düşünüldü. • Bazı öğrenciler sürenin daha uzun olmasını istedi. • Genel işleyişin daha planlı ve kapsamlı olması gerektiği düşünüldü.
Öğrenci Geri Bildirimleri (Yüz yüze-Online-Açık Uçlu-Dekanla Söyleşi-Koordinatörlük Saati)	Olumlu Geri Bildirimler: 1. Sosyalleşmemizi ve hocalarla yakın iletişim kurmamızı sağladı 2. Akademik ders dışında bir aktivite yapmak keyifliydi 3. Sunum becerilerimiz gelişti Geliştirilmesi Gereken Konular 1. PDÖ ve SSP' nin her ikisinin notunun 4. Kurula eklenmemesi
Öğretim Elemanları Geri Bildirimleri	1. Hekimlik mesleği için önemli olan sosyal becerilerinin gelişmesine katkı sağladı. 2. Ders süresi yeterli, belirlenen hedeflere ulaşıldı 3. Öğrencilerin derse katılımı aynı oranda değil 4. Dersi yapmak için fiziki şartların yeterli olmaması 5. Ders için ayrılan sürenin 4 haftaya indirilmesi
Program Değerlendirme ve Geliştirme için Öneriler:	Program Değerlendirme: 1. Sosyal sorumluluk proje dersi öğrenci ve öğretim üyeleri tarafından genel olarak olumlu değerlendirilmiştir ve memnuniyet oranı çok yüksektir. Program Geliştirme için Öneriler: 2. Hekimlik mesleği hastalarla iletişimin güçlü olması gereken bir meslek olup, dönem 1'de uygulanan SSP dersi, bu becerinin kazanılması için bir fırsat oluşturmaktadır. Ayrıca hasta bilgilendirmeleri ilgili öğretim üyelerinin gözetiminde yapılmakta olup, öğretim üyelerinin hastalarla iletişimini model alma imkanı sunmaktadır. 3. Komisyonumuz tarafından SSP dersinin planlamaları 2. Kuruldan yapılmaktadır. Gruplar proje hazırlıklarına 2. Kuruldan itibaren başlar ise 3. Kurulda ders için ayrılan süre yeterli olmaktadır. 4. Dekanlığımızca 2026-2027 öğretim döneminde 4. Kuruldaki PDÖ'nün 3. Kurula alınmasına karar verildi. 5. Öğrencilerin katılım düzeylerine göre değerlendirilmesi ve notlarının verilmesi 6. Talep edilmesi durumunda öğrenci işleri tarafından uygun derslik ayarlanmaktadır.

**TÜRKÇE
TIP PROGRAMI**

**2025 / 2026
Eğitim-Öğretim Yılı**

**ÖZEL ÇALIŞMA MODÜLÜ
DERSİ**

**PROGRAM
DEĞERLENDİRME
ve
GELİŞTİRME
RAPORU**

**Hazırlayan:
Özel Çalışma Modülü Kurulu**

MSKÜ TIP FAKÜLTESİ TÜRKÇE TIP PROGRAMI 2025 / 2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI ÖZEL ÇALIŞMA MODÜLÜ DERSİ PROGRAM DEĞERLENDİRME VE GELİŞTİRME RAPORU ***,***	
Özel Çalışma Modülü Kurul Başkanı	Prof. Dr. Ümmühani ÖZEL TÜRKÇÜ
Özel Çalışma Modülü Kurul Üyeleri	Doç. Dr. Samet ŞAHİN (Başkan Yrd.) Prof. Dr. Emine Neşe YENİÇERİ Prof. Dr. Çağrı GÖKDOĞAN Doç. Dr. Özlem ŞENGÖREN DİKİŞ Doç. Dr. Gülay CAN YILMAZ Doç. Dr. Murat KAŞIKÇI Dr. Öğr. Üyesi Hülya KAYILIOĞLU Dr. Öğr. Üyesi Gülçin ÖZKAN ONUR Öğr. Gör. Dr. Zeynep Nisa KARAKOYUN Sekretarya : Nazmiye TEPE - Ülkü DEMİRKAN YAPAR
Özel Çalışma Modülünün Yer Aldığı Dönem ve Kurullar	Dönem II - Kurul 3, Kurul 4 ve Kurul 5

Özel Çalışma Modülü Modül İsimleri ve Sorumlu Öğretim Elemanları İsimleri-Öğrenci Sayıları	OÇM Konusu/ Öğretim elemanları	Sayı
	Çocuk Cerrahisi Anabilim Dalı, Konu: İnguinal Bölge Patolojileri Saptanan Hastaların Demografik Özelliklerinin Araştırılması , Prof. Dr. Süleyman Cüneyt KARAKUŞ- Dr. Öğr. Üyesi Serra SABUNCU	7
	Biyofizik Anabilim Dalı, Konu: Editör Tarafından Makale Değerlendirme Süreçleri, Prof. Dr. Deniz AKPINAR	5
	Ortopedi ve Travmatoloji, Konu: Çocuklarda Alt Ekstremitte Dizilim Bozukluklarının Değerlendirilmesi ve Tedavi Seçenekleri, Prof. Dr. Ahmet İMERCI	6
	Enfeksiyon Hastalıkları Anabilim Dalı, Konu: Sağlık Personellerinde HIV farkındalığı, Prof. Dr. Turan TOGAN	6
	KBB Anabilim Dalı, Konu: Sanatı İştirmek, Prof. Dr. Çağrı GÖKDOĞAN Prof. Dr. Ozan GÖKDOĞAN	6
	Beyin ve Sinir Cerrahisi Anabilim Dalı, Konu: Hidrosefali ve Aileyi Bilgilendirme Nasıl Yapılır? Prof. Dr. Hakan KARABAĞLI	5
	Tıbbi Patoloji Anabilim Dalı, Konu: Patolojide İncelenen Dokular Kime Ait? Prof. Dr. Pınar KARABAĞLI	7
	Çocuk Cerrahisi Anabilim Dalı, Konu: Çocuk hastalarda akut karın, tanısı ve tedavisi. Doç. Dr. Nazile ERTÜRK	7
	Tıbbi Biyoloji Anabilim Dalı, Konu: Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp Tedavisinde Apiterapi, Doç. Dr. Esin SAKALLI ÇETİN	8
	Kardiyoloji Anabilim Dalı, Konu: Akut Koroner Sendromlar , Doç. Dr. Oguzhan ÇELİK	6
	Nefroloji Bilim Dalı , Konu: Kronik böbrek hastalığının progresyonunu nasıl yavaşlatalım? Doç. Dr. Alper ALP	5
	Göz Hastalıkları Anabilim Dalı, Konu: Toplumda Giderek Artan Keratokonus Hastalığını Tanımak ve Tedavisini Öğrenmek, Doç. Dr. Murat KAŞIKÇI	6
	Tıbbi Mikrobiyoloji Anabilim Dalı , Konu: Objektif Yapılandırılmış Klinik Sınav Simulasyon Analizi ,Dr. Öğr. Üyesi Alper AKSÖZEK - Dr. Öğr. Üyesi Burak Ekrem ÇİTİL	5
	Anatomi Anabilim Dalı, Konu: Üst Ekstremitenin Katmanlı Diseksiyonu ve Atlas Oluşturulması, Dr. Öğr. Üyesi Ceren UĞUZ GENCER	6
	Göğüs Hastalıkları Anabilim Dalı, Konu: Tıp Fakültesi 6. Sınıf Öğrencilerinde Düzenli Egzersiz ve Tütün Ürünleri Kullanımının İlişkisi, Dr. Öğr. Üyesi Fatih ALAŞAN	6
	Halk Sağlığı Anabilim Dalı, Konu: Bir Tıp Fakültesi hastanesine başvuran 30-70 yaş hastalarda kanser taramaları konusundaki farkındalık düzeylerinin değerlendirilmesi, Dr. Öğr. Üyesi Bahadır DEDE	5
	Göğüs Cerrahisi Anabilim Dalı, Konu: Akciğer Kanseri Farkındalık: Riskli Grupun Belirlenmesi, Bilgilendirilmesi ve Taranması , Dr. Öğr. Üyesi Huriye Gülistan BOZDAĞ BAŞKAYA	6
	Nöroloji Anabilim Dalı, Konu: Birinci Basamak Sağlık Hizmetlerinde İnme Risk Faktörlerinin Tedavisinin Önemi, Dr. Öğr. Üyesi Utku CENİKLİ	6
	Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı Konu: Tıp Fakültesi Öğrencilerinde Premenstrüel Disforik Bozukluk: İki Aşamalı Tarama ve Klinik Doğrulama Çalışması, Dr.Öğr.Üyesi Meltem Derya ŞAHİN	6
	Biyoistatistik Anabilim Dalı, Konu: Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Tıp Fakültesi Öğrencileri ve Öğretim Üyelerinin Yapay Zekaya Yönelik Tutumlarının Karşılaştırılması, Dr. Öğr. Üyesi Fulden CANTAŞ TÜRKİŞ	4
	Çocuk Ergen Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı, Konu: Otizm Spektrum Bozukluğunda Tamamlayıcı ve Alternatif Tedavilerin Kullanımı, Dr. Öğr. Üyesi Duygu KARAGÖZ	4
	Deri ve Zührevi Hastalıkları Anabilim Dalı, Konu: Atopik Dermatitte Beslenme Alışkanlıkları, Dr. Öğr. Üyesi Ceyda TETİK AYDOĞDU	6
	Aile Hekimliği Anabilim Dalı, Konu: Aşı ile Sağlıklı Gelecek ,Dr. Öğr. Üyesi Gülçin ÖZKAN ONUR	5
	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı, Konu: Tip 1 Diyabetli Çocukların Annelerinde Uyku Kalitesi, Dr. Öğr. Üyesi Gülay CAN YILMAZ	6
	Radyoloji ABD, Konu: Radyolojide kontrast madde kullanımı: Kimler için riskli?Ne yapmalı?, Dr. Öğr. Üyesi Ferda BACAĞIZLAR SARI	7
	Üroloji Anabilim Dalı, Konu: Covid 19 Pandemisinin Cinsel Fonksiyonlara Etkileri, Dr. Öğr. Üyesi Engin DEREKÖYLÜ	6
	Göz Hastalıkları Anabilim Dalı, Konu: Çocuklarda Miyopi Progresyonunu Önlemede Farmakolojik Tedavi ve Gözlük Camlarının Etkinliklerini Tartışmak, Dr. Öğr. Üyesi Merve ŞİMŞEK	6
Toplam Modül / Öğretim Elemanı / Toplam Öğrenci Sayısı	Öğretim Elemanı : 38 Öğrenci Sayısı : 169	
Ders Kodu / Türü / AKTS	Ders Kodu: TIP 2010	Ders Türü: Zorunlu AKTS: 1
Ders Saatleri Toplam:	42 saat	
Özel Çalışma Modülü Kurul/ Dönem Not Ortalamasına Nasıl Etkiyor?	Dönem II-Kurul 5 Sınavında 10 puan	
Karşılaştırmalı Öğrenci Sınav Başarıları ile İlgili Yorumlar	Yapılandırılmış öğrenci değerlendirme formu	

**Öğrenci Geri
Bildirimleri
(Anket)**

Katılımcı Sayısı : 135

1-Modülün ilk günü yeterli bilgilendirme yapıldı mı?		
A	Evet, yeterli bilgilendirme yapıldı.	% 84,8
B	Yapıldı, ama yeterli değildi.	% 10,6
C	Yapılmadı.	% 3
D	O derste yoktum.	% 1,6
2-Modülün amaç ve öğrenim hedefleri paylaşıldı mı?		
A	Evet, yeterli bilgilendirme yapıldı.	% 87,3
B	Yapıldı, ama yeterli değildi.	% 9
C	Yapılmadı.	% 1,5
D	O derste yoktum.	% 2,2
3-Modülün ölçme-değerlendirme yöntemi açıklandı mı?		
A	Evet, yeterli bilgilendirme yapıldı.	% 79,1
B	Yapıldı, ama yeterli değildi.	% 16,4
C	Yapılmadı.	% 3
D	O derste yoktum.	% 1,5
4-Modülün başında beklentileriniz soruldu mu?		
A	Evet, soruldu.	% 56,7
B	Hayır sorulmadı.	% 38,8
C	O derste yoktum.	% 4,5
5-Modül süresince planlanan eğitim programı uygulandı mı?		
A	Evet, tamamı uygulandı.	% 74,4
B	Uygulandı, ama eksikler kaldı.	% 24,1
C	Uygulanmadı.	% 1,5
6-Modülde beklenen bilgi ve beceriyi kazandınız mı?		
A	Evet, kazandığıma inanıyorum.	% 75,2
B	Beklentilerimi tam olarak kazanamadım.	% 14,3
C	Hayır, kazandığıma inanmıyorum.	% 10,5
7-Modülde makale saati, araştırma planlama, verileri analiz etme ve değerlendirme tartışmalarına katıldınız mı?		
A	Evet, tamamına katıldım.	% 79,9
B	Hepsine katılmadım.	% 9,7
C	Yeterli katılmadım.	% 10,4
8-Modüldeki öğretim elemanları ile yeterli iletişim kurabildiniz mi?		
A	Evet, iletişimimiz gayet iyi idi.	% 74,6
B	İletişimimiz normal düzeyde idi.	% 17,9
C	Yeterli iletişim kuramadık.	% 7,5
9-Modül amacıyla kullandığınız fiziksel mekânlar yeterli miydi?		
A	Evet, yeterli idi.	% 89,5
B	Hayır, yeterli değildi.	% 10,5
10-Modül süresi, planlanan çalışmaya için yeterli miydi?		
A	Evet, yeterli idi.	% 94,7
B	Hayır, yeterli değildi.	% 5,3
11-Modül sonunda geri bildirim yapıldı mı ?		
A	Evet, yapıldı.	% 73,5
B	Hayır, yapılmadı.	% 20,5
C	O derste yoktum.	% 6,1

Öğrenci Geri Bildirimleri (Yüz yüze-Online-Açık Uçlu-Dekanla Söyleşi-Koordinatörlük Saati)	Katılımcı sayısı : 87 Genel olarak değerlendirildiğinde öğrenciler, ÖÇM sürecinin faydalı, verimli ve öğretici olduğunu vurguladılar. Olumlu geri bildirimler - modülün bilimsel araştırma yapma, makale okuma, bilgiye doğru kaynaklardan ulaşma, sunum hazırlama ve sunum yapma becerilerine katkı sağladığı - grup çalışması, proje yürütme ve ekip içinde sorumluluk alma gibi becerilerini geliştirdiğini, - öğretim üyelerinin süreç boyunca ilgili, destekleyici ve yol gösterici tutum sergilediğini belirttiler. - Bazı öğrenciler, hastane ortamında gözlem yapma, hastalarla iletişim kurma ve klinik işleyişi yerinde görme fırsatı yakaladıklarını ve bunun da mesleki farkındalıklarını artırdığı belirttiler. - ÖÇM Bilim Şenliği'nin AKM'de gerçekleştirilmesi motive edici olduğunu - Şenlik kapsamında yer alan konser, yarışmalar ve ikramlar gibi sosyal etkinliklerin öğrencilerin sürece katılımını ve motivasyonunu artırdığı belirttiler. Geliştirilmesi gereken; - Bilim Şenliği'nin iki yoğun gün yerine daha kısa oturumlarla üç güne yayılması veya gün içinde sosyal/etkileşimli etkinliklerle desteklenmesi öğrencilerin odaklanmasını artırabileceği - ÖÇM modül seçim sürecinin ders saatlerine denk gelmemesini belirttiler. - Bazı öğrencileri modül içinde öğrencilerin iş yükü, danışman desteği ve araştırma sürecinin yürütülmesi açısından farklılıklar olduğu; bu sürecin daha adil ve standart bir yapıda oluşturulmasını vurguladılar. - Bazı öğrenciler geri bildirimlerinde, bazı sunum içeriklerinin fazla teknik, yoğun ve bilgi aktarımı ağırlıklı olduğu; bu durumun dinleyici ilgisini ve sunumların izlenebilirliğini zaman zaman sınırladığı belirttiler.																																																																														
Öğretim Elemanları Geri Bildirimleri	Katılımcı Sayısı: 29 <table><thead><tr><th></th><th>Kesinlikle Katılmıyorum</th><th>Katılmıyorum</th><th>Kararsızım</th><th>Katılıyorum</th><th>Kesinlikle Katılıyorum</th></tr></thead><tbody><tr><td>Özel Çalışma Modülü Dersi için Dönem II ders programı içinde ayrılan süre yeterliydi.</td><td>0%</td><td>0%</td><td>13,80%</td><td>10,30%</td><td>75,90%</td></tr><tr><td>Modül başında ders içeriğini öğrencilere açıkladım.</td><td>0%</td><td>0%</td><td>0%</td><td>6,90%</td><td>93,10%</td></tr><tr><td>Modül başında ders amaç, hedef ve kazanımları öğrencilere açıkladım.</td><td>0%</td><td>0%</td><td>3,40%</td><td>6,90%</td><td>89,70%</td></tr><tr><td>Modül dersleri zamanında yapıldı.</td><td>0%</td><td>10,30%</td><td>10,30%</td><td>27,70%</td><td>51,70%</td></tr><tr><td>Öğrenciler modül derslerine zamanında geldi.</td><td>0%</td><td>0%</td><td>10,30%</td><td>27,60%</td><td>62,10%</td></tr><tr><td>Modül sonunda tüm öğrenim kazanımlarına ulaşıldı.</td><td>3,40%</td><td>0%</td><td>3,40%</td><td>34,50%</td><td>58,60%</td></tr><tr><td>Modüldeki her öğrenci bir sunum gerçekleştirdi.</td><td>3,40%</td><td>13,80%</td><td>27,60%</td><td>17,20%</td><td>37,90%</td></tr><tr><td>Sorumluluğumdaki öğrencilere eşit iş yükü dağıttım.</td><td>0%</td><td>0%</td><td>10,30%</td><td>17,20%</td><td>72,40%</td></tr><tr><td>Fiziksel koşullar ve altyapı yeterliydi.</td><td>0%</td><td>6,90%</td><td>10,30%</td><td>24,20%</td><td>58,60%</td></tr><tr><td>Modül sonunda tüm öğrencilerden geri bildirim aldım.</td><td>0%</td><td>0%</td><td>10,30%</td><td>38%</td><td>51,70%</td></tr><tr><td>Modülde öğrencilerin başarısını yapılandırılmış değerlendirme formunu kullanarak objektif olarak ölçtüğümü düşünüyorum.</td><td>0%</td><td>0%</td><td>6,90%</td><td>24,10%</td><td>69%</td></tr><tr><td>Özel Çalışma Modülünde verdiğim eğitimden memnunum.</td><td>6,90%</td><td>0%</td><td>0%</td><td>24,10%</td><td>69%</td></tr></tbody></table> Olumlu geri bildirimler; • ÖÇM'nin tıp eğitimi içerisinde değerli bir uygulama olduğunu, öğrencilerin araştırma yapma konusunda desteklenmelerinin önemli olduğu ve devam ettirilmesi gerektiğini • Öğrencilerin bağımsız çalışma yetkinliği kazandırdığını • Öğrencilerin kendi aralarında görev bölümü yapabilme yeteneği kazandırdığını belirttiler. • ÖÇM Kurulu'na süreçteki katkılarından dolayı teşekkür edilmiştir. Geliştirilmesi gereken; - Etik kurul süreci için çalışma sürecinin uzatılması gerektiği ve - Modül çalışmaları için toplantı alanlarına gereksinim olduğu vurgulandı.		Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Özel Çalışma Modülü Dersi için Dönem II ders programı içinde ayrılan süre yeterliydi.	0%	0%	13,80%	10,30%	75,90%	Modül başında ders içeriğini öğrencilere açıkladım.	0%	0%	0%	6,90%	93,10%	Modül başında ders amaç, hedef ve kazanımları öğrencilere açıkladım.	0%	0%	3,40%	6,90%	89,70%	Modül dersleri zamanında yapıldı.	0%	10,30%	10,30%	27,70%	51,70%	Öğrenciler modül derslerine zamanında geldi.	0%	0%	10,30%	27,60%	62,10%	Modül sonunda tüm öğrenim kazanımlarına ulaşıldı.	3,40%	0%	3,40%	34,50%	58,60%	Modüldeki her öğrenci bir sunum gerçekleştirdi.	3,40%	13,80%	27,60%	17,20%	37,90%	Sorumluluğumdaki öğrencilere eşit iş yükü dağıttım.	0%	0%	10,30%	17,20%	72,40%	Fiziksel koşullar ve altyapı yeterliydi.	0%	6,90%	10,30%	24,20%	58,60%	Modül sonunda tüm öğrencilerden geri bildirim aldım.	0%	0%	10,30%	38%	51,70%	Modülde öğrencilerin başarısını yapılandırılmış değerlendirme formunu kullanarak objektif olarak ölçtüğümü düşünüyorum.	0%	0%	6,90%	24,10%	69%	Özel Çalışma Modülünde verdiğim eğitimden memnunum.	6,90%	0%	0%	24,10%	69%
	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum																																																																										
Özel Çalışma Modülü Dersi için Dönem II ders programı içinde ayrılan süre yeterliydi.	0%	0%	13,80%	10,30%	75,90%																																																																										
Modül başında ders içeriğini öğrencilere açıkladım.	0%	0%	0%	6,90%	93,10%																																																																										
Modül başında ders amaç, hedef ve kazanımları öğrencilere açıkladım.	0%	0%	3,40%	6,90%	89,70%																																																																										
Modül dersleri zamanında yapıldı.	0%	10,30%	10,30%	27,70%	51,70%																																																																										
Öğrenciler modül derslerine zamanında geldi.	0%	0%	10,30%	27,60%	62,10%																																																																										
Modül sonunda tüm öğrenim kazanımlarına ulaşıldı.	3,40%	0%	3,40%	34,50%	58,60%																																																																										
Modüldeki her öğrenci bir sunum gerçekleştirdi.	3,40%	13,80%	27,60%	17,20%	37,90%																																																																										
Sorumluluğumdaki öğrencilere eşit iş yükü dağıttım.	0%	0%	10,30%	17,20%	72,40%																																																																										
Fiziksel koşullar ve altyapı yeterliydi.	0%	6,90%	10,30%	24,20%	58,60%																																																																										
Modül sonunda tüm öğrencilerden geri bildirim aldım.	0%	0%	10,30%	38%	51,70%																																																																										
Modülde öğrencilerin başarısını yapılandırılmış değerlendirme formunu kullanarak objektif olarak ölçtüğümü düşünüyorum.	0%	0%	6,90%	24,10%	69%																																																																										
Özel Çalışma Modülünde verdiğim eğitimden memnunum.	6,90%	0%	0%	24,10%	69%																																																																										
Program Değerlendirme ve Geliştirme için Öneriler:	Program Değerlendirme: Öğrenci ve Öğretim elemanlarından alınan geri bildirimlerde değerlendirildiğinde 2025-2026 Eğitim-Öğretim yılında ÖÇM modülleri için hedeflenen amaç ve kazanımlara büyük oranda ulaşıldığı görülmektedir. - ÖÇM sürecinin öğrencilerin bilimsel araştırma yapma, literatür tarama, sunum hazırlama, ekip çalışması ve akademik sorumluluk alma becerilerine katkı sağladığı değerlendirilmiştir.																																																																														

	- IV. ÖÇM Bilim Şenliği'nin Dönem I ve Dönem II öğrenci çalışmalarının görünürlüğünü artırdığı, öğrencilerin akademik paylaşımları için uygun bir ortam oluşturduğu ve fakülte içinde bilimsel etkileşimi desteklediği görülmüştür. - IV. ÖÇM Bilim Şenliğinde literatür tarama ağırlıklı bazı modüllerde, öğrencilerin daha çok teorik bilgi aktarımına yöneldiği; sentez, tartışma ve araştırma sürecine aktif katılım boyutunun sınırlı kalabildiği değerlendirilmiştir. Bu nedenle, gelecek eğitim-öğretim yılında ÖÇM modüllerinin mümkün olduğunca araştırma temelli planlanması; veri toplama, analiz, yorumlama ve bilimsel tartışma süreçlerini içermesi önerilmiştir. Bu kapsamda yürütülecek araştırmalar için ilgili Etik Kurul onayının alınmasının zorunlu olması gerektiği değerlendirilmiştir. Bu yaklaşımın, öğrencilerin araştırma etiği farkındalığını artıracığı ve modüllerin bilimsel niteliğini güçlendireceği düşünülmektedir. - Öğrencilerin sürece katılım motivasyonunu artırmak ve bilimsel etkinliğe katılımlarını belgelendirmek amacıyla ÖÇM Bilim Şenliği'ne katılan öğrencilere dijital katılım belgesi verilmesi önerilmiştir. - 2026-2027 Eğitim-Öğretim yılında ÖÇM derslerinin daha planlı ve düzenli yürütülebilmesi için modüllerin Dönem II ders programında daha erken başlatılması gerektiği değerlendirilmiştir. - Öğretim elemanı görevlendirme süreçlerinin zamanında tamamlanabilmesi amacıyla görevlendirme istem yazılarının 2026 yılı Haziran ayı içerisinde hazırlanması uygun görülmüştür. - ÖÇM Bilim Şenliği'nde sunumların teknik açıdan sorunsuz yürütülebilmesi için teknik destek amacıyla dizüstü bilgisayar temin edilmesi önerilmiştir. - Öğrencilerin modül seçimleri ve anket uygulama süreçlerinde Google Formlar başta olmak üzere çevrim içi dijital araçlardan yararlanılmaktadır. Ancak yıl içerisinde yapılan güncellemeler sonrasında, bu araçların bazı işlevlerine tam erişim için ücretli hesap kullanımının gerekli hâle geldiği ve mevcut kullanımda zaman zaman teknik sınırlılıklarla karşılaşıldığı görülmüştür. Program Geliştirme için Öneriler: - 2026-2027 Eğitim-Öğretim yılı V. ÖÇM Bilim Şenliğinin 4-5 Mayıs 2027 tarihlerinde düzenlenmesi, - ÖÇM modüllerinin 2026-2027 Eğitim-Öğretim yılında araştırma temelli olarak planlanması; veri toplama, analiz, yorumlama ve bilimsel tartışma süreçlerini içermesi önerilmektedir. Bu kapsamda yürütülecek çalışmalar için ilgili Etik Kurul onayının alınması zorunludur. - Öğrencilerin motivasyonunu artırmak için ÖÇM Bilim Şenliği'ne katılan öğrencilere dijital katılım belgesi verilmesi - 2026-2027 Eğitim-Öğretim yılı ÖÇM derslerinin planlı ve düzenli bir şekilde yürütülebilmesi için modüllerin Dönem II ders programında daha erken başlatılması gerektiği - Öğretim elemanlarına için görevlendirme istemlerinin 2026 yılı haziran ayı içerisinde hazırlanması önerilmektedir. - ÖÇM Bilim Şenliği'nde sunumların teknik açıdan sorunsuz yürütülebilmesi için teknik destek amacıyla dizüstü bilgisayar temin edilmesi - Çevrim içi dijital araçların kullanımında karşılaşılan teknik sınırlılıkların giderilmesi amacıyla, gerekli dijital altyapının oluşturulması ve kurumsal olarak desteklenmesi için Üniversitemiz Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (UZEM) ile görüşme yapılması önerilmektedir.
--	---

ÖÇM Komisyon Başkanı:
Prof. Dr. Ümmühanı ÖZEL TÜRKÇÜ

ÖÇM Komisyon Başkan Yardımcısı:
Doç. Dr. Samet ŞAHİN

***Rapor Dönem Koordinatörlüğünce ve Başkoordinatörlükçe Program Değerlendirme ve Geliştirme için kullanılacaktır. Lütfen Raporun bir örneğini Dönem Koordinatörlüğüne ve bir örneğini Başkoordinatörlüğe mail ile ulaştırınız.**

****Tutanağın imzalı halinin bir örneğini arşivlenmesi için ilgili dönem öğrenci işleri personeline bırakınız.**

*****Tutanağın imzalı halinin bir örneği ÖÇM Kurulunda saklanacaktır.**

**TÜRKÇE
TIP PROGRAMI**

**2025 / 2026
EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI**

**PROBLEME DAYALI
ÖĞRENİM (PDÖ)
DERSİ
PROGRAM
DEĞERLENDİRME
Ve
GELİŞTİRME
RAPORU**

**Hazırlayan:
PDÖ Destek Komisyonu**

MSKÜ TIP FAKÜLTESİ TÜRKÇE TIP PROGRAMI 2025 / 2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI PROBLEME DAYALI ÖĞRENİM (PDÖ) DERSİ PROGRAM DEĞERLENDİRME VE GELİŞTİRME RAPORU **,**				
PDÖ Destek Komisyonu Başkanı	Prof. Dr. Metin PIÇAKÇIEFE			
PDÖ Destek Komisyonu Üyeleri	1. Doç. Dr. Betül BATTALOĞLU İNANÇ 2. Prof. Dr. Ethem ACAR 3. Doç. Dr. Nazile ERTÜRK 4. Doç. Dr. Ali ALKAN 5. Doç. Dr. Güven GÜRSOY 6. Dr. Öğr. Üyesi Sibel TİRYAKİ 7. Dr. Öğr. Üyesi Engin DEREKÖYLÜ			
PDÖ Dersinin Yer Aldığı Dönem ve Kurullar ve Kodu-AKTS	Ders Kodu: TIP1020/MED1020	Dönem: 1	Kurul: 4	AKTS: 1
	Ders Kodu: TIP2005/MED2005	Dönem: 2	Kurul: 4	AKTS: 1
	Ders Kodu: TIP3005/MED3005	Dönem: 3	Kurul: 2	AKTS: 1
	Ders Kodu: TIP3005/MED3005	Dönem: 3	Kurul: 5	AKTS: 1
PDÖ Dersi Beceri-Uygulama İsimleri ve Öğretim Elemanları İsimleri-Öğrenci Sayıları	Dönem 1 Kurul 4 Bahar dönemi	Senaryo adı: Şifanın dili	23 Öğretim üyesi ve Modul sorumlusu ve Komisyon başkanı Doç. Dr. Güven GÜRSOY-Prof. Dr. Metin PIÇAKÇIEFE	(205/48) 253
	Dönem 2 Kurul 4 Bahar dönemi	Senaryo adı: Zayıf ama zeki çocuk	20 Öğretim üyesi ve Modul sorumlusu ve Komisyon başkanı Doç. Dr. Betül BATTALOĞLU İNANÇ- Prof. Dr. Metin PIÇAKÇIEFE	(169/62) 231
	Dönem 3 Kurul 2 Güz dönemi	Senaryo adı: Zaman eşittir hayattır (Zaman=Hayat)	19 Öğretim üyesi ve Modul sorumlusu ve Komisyon başkanı Doç. Dr. Nazile ERTÜRK- Prof. Dr. Metin PIÇAKÇIEFE	(149/45) 194
	Dönem 3 Kurul 5 Bahar dönemi	Senaryo adı: Fezanın sessiz heterokron defteri	18 Öğretim üyesi ve Modul sorumlusu ve Komisyon başkanı Doç. Dr. Ali ALKAN- Prof. Dr. Metin PIÇAKÇIEFE	(149/45) 194
Toplam PDÖ Modülü / Öğretim Elemanı / Toplam Öğrenci Sayısı	Toplam 4 PDÖ Modülü/Toplam 80 Öğretim Elemanı/872 Öğrenci			
Ders Saatleri Dönem Toplam:	Dönem 1: 12 Dönem 2: 12 Dönem 3: 24			
PDÖ Kurul/ Dönem Not Ortalamasına Nasıl Etkiyor?	Dönem 1: 10 puan Dönem 2: 10 puan Dönem 3: 20 puan			

Ölçme ve Değerlendirme (Sınav) Değerlendirmeleri	1. PDÖ Ölçme ve Değerlendirme Formu: 6 Puan 2. Kurul içinde çoktan seçmeli sorular: 4 Puan
Öğrenci Geri Bildirimleri (Anket)	Olumlu Geri Bildirimler Geliştirilmesi Gereken Konular:
Öğrenci Geri Bildirimleri (Yüz yüze)	Olumlu Geri Bildirimler: 1. Tüm hocalarımız ilgiliydi. 2. PDÖ'nün yapılma amacına ulaştığı ve 3 oturum olmasının da oldukça iyi olduğu belirtildi. 3. Hafta hafta olması genel olarak olumlu karşılandı. 4. Diğer derslerle çakışmadığı belirtildi. 5. PDÖ'nün merak uyandırmasının güzel olduğu ifade edildi. 6. PDÖ oturumlarında, öğrenci sayısının eskisi gibi çok olmaması oldukça iyiydi. 7. Senaryoların oldukça güzel, etkileyici ve onların hafızasında yer edici olduğu ve bir daha bu hastalıklarla karşılaşılırsa kolayca tanı koyacaklarını belirttiler. 8. Senaryoların işlenme şekillerini ve vakayı değerlendirme şekillerini kavradıklarını söylediler. 9. Konular güncel ve yaşamda karşılaşılan konular olduğu söylendi. 10. Senaryoların sosyal boyutu çok iyiydi. 11. Senaryoları ilgilendiren konferanslarda konuyu bir bütün olarak kafalarında yer ettiğini belirttiler. 12. Senaryoya ait kaynakların verilmesinin güzel ancak direkt tanıyı da koydurucu olduğunu dile getirdiler. 13. Tedavi ve sürecin içinde olduğu senaryolar daha olumlu bulundu. Geliştirilmesi Gereken Konular 1. Öğrenim hedefleri her grup için aynı değil gibiydi. 2. Sosyal boyutları olan senaryolardan daha çok klinik içeren senaryolar istendi. 3. Senaryolara tedavi bölümü de eklenmeliydi. 4. Senaryonun olay örgüsü, gelişim süreci net değildi 5. Konferans daha ayrıntılı olarak, biraz daha uzun olabilir miydi? 6. Senaryolar video ve resimlerle desteklenebilir mi? 7. Her oturumda dört bölüm olması öğrencilerin katılımını azalttı denildi. 8. Bir hafta dersiz PDÖ haftası olabilir mi? 9. Bildiğimiz konu ve işlediğimiz kurullardan sonra olmalı denildi. 10. Sabah erken saatte olması dezavantaj biraz daha geç başlanabilir mi?
Öğretim Elemanları Geri Bildirimleri	Olumlu Geri Bildirimler: 1. Derslere bölünmüş olarak, dört hafta içerisinde işlenmesi oldukça iyiydi. 2. Cuma günü olması oldukça iyiydi. 3. Öğrenim hedeflerinin sınava koyulması oldukça iyi olmuş 4. Öğrencilere daha 1. sınıfta, literatür tarama bilgisi verilse ve öğrenciler PDÖ konularını, araştırmalarını bu bilinçle yapsalar daha iyi olabilir. 5. Senaryoların güncel ve bilinen konularda olması öğrencilerin öğrendikleri konunun daha pekişmesi sağlanıyor. 6. Senaryoya tedavi edici bölümün olması, 2. Sınıflar için henüz erken olabilir. 7. Senaryoda bizim de öğrendiklerimiz vardı. Geliştirilmesi gereken konular:

	1. Senaryo iki oturum yapılarak, toplam üç haftada işlenebilir miydi? 2. Acaba Pazartesi günlerine ders olarak koyulabilir mi, Cuma'dan ziyade. 3. Senaryo havuzumuzun geliştirilmesi istenendi.
Program Değerlendirme ve Geliştirme için Öneriler:	Program Değerlendirme: 1. Öğrencilerin saat ve sürelerinin artmasını istediği, öğretim elemanlarının öğrencilerle birlikte ve onların araştırmalarını teşvik edici olarak mutlu oldukları PDÖ süreçlerinin olumluluğu memnuniyet verici. 2. PDÖ uygulamalarında artık sınıflarda, sunum şeklinde senaryo işlenmektedir. Kağıda basım artık yapılmamaktadır 3. PDÖ odalarının sayıları artırılmıştır. 4. PDÖ gruplarındaki öğrenci sayıları azaltılmıştır. 5. PDÖ oturumları bir hafta yerine Kurul içinde dört haftaya yayılmıştır. (Salı ve Cuma günleri olarak) 6. PDÖ ölçme ve değerlendirilmesi daha nesnel hale getirilmiştir. 7. kendi senaryolarımız kullanılmakta ve bu senaryolarda sık rastlanan hastalıklar işlenerek öğrencilerin tıbbi kavrama ve anlama düzeyleri artırılmaktadır. Program Geliştirme için Öneriler: 1. PDÖ gruplarında, grup dinamiklerinde öğrencilerin her birinin katılımını daha da artırmaya çalışmak. 2. Fakültemizde yazılan ve daha bol ve havuzun oluşmasını sağlayacak senaryoların yazımı.

**PDÖ
Destek**

Komisyonu Başkanı İsim ve İmza:

Prof. Dr. Metin PIÇAKÇİEFE
29/07/2026

***Rapor Başkoordinatörlükçe Program Değerlendirme ve Geliştirme için kullanılacaktır. Lütfen Raporun bir örneğini Başkoordinatörlüğe mail ile ulaştırınız.**

****Raporun imzalı halinin bir örneğini arşivlenmesi için öğrenci işlerine bırakınız**

**TÜRKÇE
TIP
PROGRAMI
MESLEKİ BECERİLER DERSİ
PROGRAM
DEĞERLENDİRME
ve
GELİŞTİRME
RAPORU**

**Eğitim-Öğretim Yılı: 2025-2026
Hazırlayan:
Mesleki Beceriler Dersi Komisyonu**

TÜRKÇE TIP PROGRAMI SOSYAL SORUMLULUK PROJELERİ DERSİ PROGRAM DEĞERLENDİRME VE GELİŞTİRME RAPORU	
Mesleki Beceriler Dersi Komisyonu Başkanı	Doç. Dr. Canan GÜRSOY
Mesleki Beceriler Dersi Komisyonu Üyeleri	Prof. Dr. Emine Neşe Yeniçeri Prof. Dr. Hasan Deliktaş Doç. Dr. Alev Süzen Doç. Dr. Özge Oral Tapan Dr. Öğr. Üyesi Aynur Özdemir Dr. Öğr. Üyesi Hasan Tunca Dr. Öğr. Üyesi İsmail Kırılı Dr. Öğr. Üyesi Serkan Ergözen Dr. Öğr. Üyesi Tanju Mercan Öğr. Gör. Dr. Şeyma Nur Başarır Bozkurt Araş. Gör. Dr. Müslüm Gök Bilgisayar İşletmeni Jale Kara Öğrenci Temsilcisi Gülten Damla Demiralp Öğrenci Temsilcisi İrem Kaya
Mesleki Beceriler Dersinin Yer Aldığı Dönem ve Kurullar Ders Kodu / Türü / AKTS	Ders Kodu: TIP Dönem: 1, 2, 3, 4, 5, 6 AKTS: 1 Ders Türü: Zorunlu
Mesleki Beceriler Ders Konuları	EK-1’de sunulmaktadır.
Ders Saatleri Toplam:	Dönem 1 de MBL dersinin bulunduğu kurullarda öğrenci başına toplam 4 saat Dönem 2 de MBL dersinin bulunduğu kurullarda öğrenci başına toplam 4 saat Dönem 3’te MBL dersinin bulunduğu kurullarda öğrenci başına toplam 6 saat Dönem 4-5-6 da Anabilim Dallarının sorumluluğunda yapılmaktadır
Mesleki Beceriler Dersinin Kurul/ Dönem Not Ortalamasına Nasıl Etkiliyor?	2025-2026 Eğitim döneminde Mesleki Beceriler Dersi Laboratuvar sınavı 6 puan, Dönem 3 klinik uygulamalar 2 puan olarak katkı sağlamaktadır
Ölçme ve Değerlendirme (Sınav) Değerlendirmeleri	Her kuruun notuna eklenmek üzere laboratuvar dersleri 6, klinik uygulama 2 puan üzerinden değerlendirilmiştir
Program Değerlendirme ve Geliştirme için Öneriler:	Program Değerlendirme: 1- Mesleki beceriler dersi; öğrencilerin temel klinik bilgi, beceri ve profesyonel tutumları yapılandırılmış bir eğitim sürecinde kazanmasını sağlayarak güvenli, hasta odaklı ve kanıta dayalı sağlık hizmeti sunumuna hazırlanmaları açısından büyük önem taşımaktadır

	Program Geliştirme için Öneriler: 1- Simule maket ve Simule hasta uygulamalarına geçilmesi 2- Dönem 1 ve 2 ye hekimlik becerileri dersi getirilmesi 3- Mesleki beceriler laboratuvar dersi için kullanılan checklistlerin güncellenmesi

Doç. Dr. Canan GÜRSOY
Mesleki Beceriler Dersi Komisyonu Başkanı

**TÜRKÇE
TIP
PROGRAMI**

**MSKÜ Tıp Fakültesi
2025 / 2026
Eğitim-Öğretim Yılı**

**ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME
KOMİSYONU**

DEĞERLENDİRME RAPORU

Hazırlayan:
Ölçme ve Değerlendirme komisyonu

MSKÜ Tıp Fakültesi
2025 / 2026
Eğitim-Öğretim Yılı

ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME KOMİSYONU
DEĞERLENDİRME RAPORU

Başkan	Prof.Dr. HARUN ÜÇÜNCÜ - Başkan
Üyeler	Prof.Dr. DENİZ AKPINAR - Üye Prof.Dr. SABRİ KÖSEOĞLU - Üye Prof.Dr. TUBA EDGÜNLÜ - Üye Doç.Dr. EDİP GÜVENÇ ÇEKİÇ - Üye Doç.Dr. EMİNE TUĞBA ALATAŞ - Üye Doktor Öğretim Üyesi CENK YAZKAN - Üye Doktor Öğretim Üyesi FULDEN CANTAŞ TÜRKİŞ - Üye Doktor Öğretim Üyesi PINAR ÇAY - Üye Hamdi Kaan ÖZSARI-Öğrenci Temsilcisi - Üye Kezban Şevval TUNA-Öğrenci Temsilcisi – Üye Bilgisayar İşletmeni JALE KARA - Raportör
Faaliyetler ve Fakültemize sunulan katkıları	Tıp eğitimi; teorik bilgi birikimi, klinik akıl yürütme becerileri ve pratik yetkinliklerin bir arada değerlendirilmesini gerektiren dinamik ve çok boyutlu bir süreçtir. Doğru ve güvenilir ölçme-değerlendirme yöntemlerinin uygulanması, hem yetkin hekimlerin yetişmesini temin etmek hem de fakültemizin ulusal ve uluslararası akreditasyon standartlarını sürdürülebilir kılmak adına kritik öneme sahiptir. Bu doğrultuda, öğretim üyelerimizin ölçme-değerlendirme konusundaki yetkinliklerini güncel tutmak, sınav formatlarında standardizasyon sağlamak ve yenilikçi değerlendirme araçlarını müfredatımıza entegre etmek amacıyla "I. Ölçme ve Değerlendirme Kursu" düzenlenmiştir. Kursun Fakültemize ve Eğitim Kalitemize Katkıları Ön hazırlık toplantılarından itibaren büyük bir özveriyle yürütülen bu organizasyon, fakültemize çok yönlü ve kalıcı kazanımlar sağlamıştır:Sınav Kalitesi ve Soru Güvenirliğinin Artırılması: Çoktan seçmeli soru yazımı ve soru madde analizi oturumları sayesinde, ölçme araçlarının ayırt edicilik ve güçlük indekslerinin doğru değerlendirilmesi bilinci pekişmiştir. Bu durum, sınavlarımızın bilimsel geçerlik ve güvenilirliğini üst seviyeye taşımaktadır. Klinik Becerilerin Nesnel (Objektif) Değerlendirilmesi:

	OSCE, Mini-CEX, CORE ve DOPS gibi klinik yetkinlik ölçümüne dayalı sınav formatlarının ele alınması, öğrencilerimizin pratik becerilerinin subjektif değerlendirmelerden uzak, adil ve standart ölçütlerle derecelendirilmesine katkı sağlamıştır. Süreç Odaklı Değerlendirme Yaklaşımı: Sadece dönem sonu sınavlarına dayalı klasik ölçme anlayışının ötesine geçilerek; 360 derece değerlendirme, gelişim dosyası (portfolyo) ve karne (logbook) takibi gibi süreç odaklı yaklaşımlar kurulmuştur. Bu sayede öğrencilerin gelişimini sürekli takip eden nitelikli bir geri bildirim kültürü teşvik edilmiştir. Ortak Dil ve Kurumsal Standardizasyon: Farklı anabilim dallarından öğretim üyelerinin hazırlık toplantılarından itibaren aynı platformda bir araya gelmesi, fakültemiz genelinde ortak bir ölçme-değerlendirme dili ve standart değerlendirme araçları (rubrikler, kontrol listeleri) kullanımını yaygınlaştırmıştır. Akreditasyon Süreçlerine Güçlü Destek:Gerek ön hazırlık toplantılarında yapılan ihtiyaç analizleri gerekse kurs kapsamındaki modern ölçme yöntemlerinin müfredata uyarlanması, Tıp Eğitimi Akreditasyon Kurulu (TEDAD) ve ulusal kalite standartlarımızla tam uyum göstermemizi kolaylaştırmıştır. Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Tıp Fakültesi bünyesinde düzenlenen I. Ölçme ve Değerlendirme Kursu ve arkasındaki nitelikli ön hazırlık çalışmaları, tıp eğitiminde kaliteyi sürekli kılma kararlılığımızın somut bir örneğidir. Elde edilen bilgi birikiminin ve standardizasyonun fakültemizin gelecek eğitim dönemlerindeki sınav uygulamalarına doğrudan yansıtacağı öngörülmektedir.
--	--

Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Başkanı

İmza:

Prof.Dr. Harun ÜÇÜNCÜ

**TÜRKÇE
TIP
PROGRAMI
KARİYER PLANLAMA VE
MEZUNLARLA İLİŞKİLER
KOORDİNATÖRLÜĞÜ
PROGRAM
DEĞERLENDİRME
ve
GELİŞTİRME
RAPORU**

**Eğitim-Öğretim Yılı: 2025/2026
Hazırlayan:**

**Kariyer Planlama ve
Mezunlarla İlişkiler Koordinatörlüğü**

KARİYER PLANLAMA VE MEZUNLARLA İLİŞKİLER KOORDİNATÖRLÜĞÜ
TIP FAKÜLTESİ BİRİM SORUMLUSU RAPORU

Birim Sorumlusu	Prof. Dr. İbrahim ALTUN
Mezun Geri Bildirimleri	Olumlu Geri Bildirimler 1. Kariyer Günleri programının verimli, öğretici ve faydalı olması, ülkemizin güncel sağlık politikaları ve doktorların sahada karşılaşacağı durumlar hakkında bilgi verilmesi açısından çok faydalı olması, gelecekte seçilecek branşlar açısından faydalı olması 2. İntörnlük dönemlerindeki bazı stajlarda aktif ve hekimliğe yönelik aktivitelerde bulunma kendilerini yeterli hissetmelerine neden olmaktadır 3. Temel ve Klinik bilgilerinin yeterli olması 4. Pratik yapabilecekleri ortamların yeterli olması 5. Branşlardaki öğretim üyelerinin öğrenciler tarafından başarılı bulunması
	Geliştirilmesi Gereken Konular 1. Konuşma yapılacak bölümler tüm intörnlerin olduğu whatsapp grubu üzerinden yapılacak anket ile belirlenebilirse daha faydalı olabileceği 2. Kariyer günlerinde branş sayısının artırılması (Su altı ve Spor Hekimliği) 3. Hastane fiziki şartlarının (derslik,tuvalet,nöbet dinlenme odaları vb) daha iyi hale getirilmesi 4. Hasta başı pratiklere daha çok önem verilmesi ve intörnlerin hekimlik dışı iş yüklerinin azaltılması 5. Stajlar esnasında akademik yayın yapılmasına destek olunması
Mezun Başarı ve Kariyer Durumları	Mezunlarımız pratisyen hekim olarak TUS sınavına girecek ve ardından görev yerlerine atanacaktır.

Program Geliştirme için Öneriler	1. Kariyer günlerinde branş sayısının artırılması 2. Hastane fiziki şartlarının (derslik,tuvalet,nöbetdinlenme odaları vb) iyileştirilmesi 3. Hasta başı pratiklere daha çok önem verilmesi ve İntörnlerin diğer iş yüklerinin azaltılması
---	--

Prof. Dr. İbrahim ALTUN

Kariyer Planlama ve Mezunlarla İlişkiler

Koordinatörlüğü Tıp Fakültesi

Birim Sorumlusu